

لے پھرتی ہے بیل چو پچھن پھول
شہید ناز کی تربت کہاں ہے

قیروں کے پھول

الحجرتی

فَإِنَّكَ الْبَاقِي فِي حَيَاتِكَ الْقَبُولِ

✽ تصنیف ✽

سید المفسرین حضرت صدق الافاضل مولانا حکیم سید محمد عظیم الدین رحمۃ اللہ علیہ رضوان
بانی الجامعۃ النعمانیۃ مراد آباد



ناشر
شرکت النعمانیۃ

۴۲۳ میا محل جامع مسجد دہلی، فون ۳۲۵۱۹۲۶

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ يَا مَنْ يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ أَغْصَانُ النَّخْلِ وَأَوْرَاقُ الْأَشْجَارِ وَيَسْتَلْبِذُ
بِدُكُومِ السَّنَةِ الْبَقُولُ وَالرَّيَاحِينُ وَالْأَزْهَارُ وَأَنْ مِنْ شَيْءٍ إِلَّا يُسَبِّحُ بِحَمْدِهِ كُلُّ
لَيْلٍ وَنَهَارٍ وَهُوَ الرَّحِيمُ الْكَرِيمُ الْغَفَّارُ وَالصَّلَوةُ وَالسَّلَامُ عَلَيَّ مِنْ غَرَسِ جَبْرِيلَ
الرَّشَادِ وَقَصِيبِ الْمَلَائِكَةِ فِي أَرْضِي الْقُلُوبِ لَا زِلَالَةَ الْغَوَايَةِ لِيُخَفِّفَ بِهِ عَذَابَ
النَّارِ وَهُوَ سَيِّدُنَا وَسَيِّدُ الْأَنْبِيَاءِ وَمَوْلَى الْأَخْيَارِ وَالنَّبِيِّ الْأَمِيِّ الْأَمِينِ
الْمُخْتَارِ مُحَمَّدٍ تَشْفِيعِ الْمَذْنِبِينَ عِنْدَ الْجَلِيلِ الْحَبَّارِ وَعَلَى آلِهِ وَصَحْبِهِ السَّامِعَةِ
الْأَخْيَارِ الْأَطْهَارِ أَمَّا بَعْدُ فَفَقِيرٌ مُجْتَمِعٌ لِدِينِ خَلْقِهِ اللَّهُ تَعَالَى بِمَزِيدِ الصَّدَقِ
الْبَاقِينَ مَرَادُ بَارِي أَرْبَابِ أَنْصَافِ كِي عَالِي خِدْمَاتِ بَيْنَ أَلَمَاتِ كِتَابِ كِي اس فِقْرَتِ كِي كِي كِي
سوال کے جواب میں قبروں پر پھول اور شائیں ڈالنے کے استحباب میں ایک فتویٰ لکھا تھا۔

مولوی حکیم ہدایت علی صاحب نے جو فرق مخالف کے ایک زبردست عالم
سمجھے جاتے ہیں اور مدرسہ مسجد شاهی مراد آباد کے ممتحن اور بعض مدرسین مدرسہ مذکورہ کے استاد بھی ہیں،
اس کا جواب تحریر فرمایا۔ اب میں پہلے اپنا فتویٰ، اس کے بعد حکیم صاحب کی تحریر نقل کر کے جواب
اجواب پیش کرتا ہوں اور حضرات اہل اسلام سے عرض کرتا ہوں کہ منظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اور
جب میری تحریر میں حق عزیمت دیکھیں اور صدق و راستی پائیں تو مجھے دعائے خیر سے سہولت دجائیں
اللہ تبارک و تعالیٰ اس دینی خدمت کو میرا تقاریر ذنوب بنائے۔ آمین ثم آمین وصلى الله تعالى على
سيد المرسلين محمد وآله واصحابه اجمعين



نام کتاب: فراد النور فی چراغ الیقوت
تصحیح کتاب: مولانا غلام امین نعیمی اشرفی مدرس جامعہ نعیمیہ
کاتب: مولانا حبیب احمد نعیمی جامعہ نعیمیہ مراد آباد
سن اشاعت: ۱۹۹۸ء مطابق ۱۴۱۹ھ
مکان طباعت: محمد ضیاء اشرف نعیمی اشرفی
ناشر: محمد یارین نعیمی اشرفی، جامعہ نعیمیہ
قیمت:

﴿﴾

معاون

اراکین شرکت نعیمیہ، ۴۲۳ ٹیلیا محل جامعہ مسجد علی

فون: ۳۲۵۱۹۲۶

فقیر کا پہلا فتویٰ قبروں پر ترش افشانیں اور پھول ڈالنے کے بیان میں کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبر پر شاخ سبز کسی درخت کی ڈالنا اور اس سے تخفیف عذاب کی امید رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور پھول ڈالنا بھی جائز ہے یا نہیں ؟
المستفتی محمد سراج الدین محدثی مراۃ آباد
بسم اللہ الرحمن الرحیم
نحمدہ ونصلی علی نبینا محمد
وبعد فاقول بتوفیقہ تعالیٰ قبر پر سبز شاخ کا ڈالنا یا گارڈنا حدیث صحیح متفق علیہ سے ثابت ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں صفحہ ۴۲ پر ہے :

عن ابن عباس قال مر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بقبرين فقال انهما ليعذبان وما يعذبان في كبريائهما اخذ ههما فكان لا يستتر من البول وفي رواية لمسلم لا يستتره من البول وما لاخر فكان يضرب بالهميمت شعرا اخذ جريد رطبة فشققا بنصفين ثم غمر في كل فتير واحدة قالوا يا رسول الله لم صنعت هذا فقال لعله ان يخفف عنهما ما لم ييبسا متفق عليهما

ابن عباس سے مروی ہے کہ مر کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے پس فرمایا کہ یہ دونوں عذاب کھاتے ہیں اور کسی بڑے امر میں عذاب نہیں کھاتے یعنی انکے خیال میں انکے عذاب کا سبب کوئی بڑا گناہ تھا لیکن ان میں کا ایک پیشاب پھینکتا تھا یعنی پیشاب کرتے وقت پردہ کا لٹا کر کرتا تھا مسلم کی روایت میں ہے کہ پیشاب پھینکتا تھا اور دوسرے غلغولی کرتا تھا پھر جناب مر کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک تر شاخ لیکر اس کے دو حصے کئے پھر ہر قبر میں ایک حصہ کو جما دیا صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم نے عرض کیا اے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ آپ نے کس لئے کیا ؟ فرمایا کہ ان دونوں قبر والوں کے عذاب میں تخفیف ہو جب تک کہ یہ دونوں حصے شاخ خرماکے تر رہیں ۔

کنز العمال فی سنن الاقوال والافعال للشیخ علاؤ الدین علی المتقی مطبوعہ مطبع دائرۃ المعارف النظامیہ الواقعہ فی حیدرآباد الدکن کے صفحہ ۱۲۱ جز ثامن کتاب الموت من قسم الافعال میں رسول القبر

وعذابہ کے زیر عنوان موجود ہے :

عن ابی ہریرۃ قال مر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی قبرین فقال انہما ليعذبان فجعل یحوید تین فاقوہ یخفف جعد احداهما عند رجلہما والاخری عند راسہ فقال ان هذا کان یعذب فی قبرہ فقال بعضهم ما ینفعہ هذا یا نبی اللہ فقال یخفف عذابہ ما دام فیہ ما ندوہ ابن جریر عن ابی الحسن عن ابی ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہ مر بقبرین فاحد سفعتم او جریدۃ فشقہا فجعل احدا ہما علی حد القبرین والشقۃ الاخری علی قبر الآخر فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجل کان لا یتغی من البول والمرۃ کانت تمشی بین الناس بالہمیمۃ فاستنظر ہما العذاب الی یوم القیمۃ (ق فی کتاب عذاب القبر)

عن ابی حازم عن ابی ہریرۃ قال مر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی قبر فقال انہما ليعذبان فجعل احدا ہما عند راسہما والاخری عند رجلہما فقالنا لہ یا رسول اللہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت فرمایا کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے تو ارشاد فرمایا کہ دو شاخیں لاؤ لوگوں نے دو شاخیں پیش کیں تو آپ نے انہیں سے ایک کو اس کے پیروں کی طرف اور دوسری کو اس کے سر کے پاس رکھا اور ارشاد فرمایا کہ اس کو قبر میں عذاب ہو رہا تھا تو کچھ صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ اس کو کیا فائدہ دے گی آپ نے فرمایا جب تک ان میں تری رہے گی اس کا عذاب ہلکا کرے ہو جائیگا اور ابن جریر جناب ابو الحسن حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اوی وہ رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام سے راوی کہ رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں کے پاس گزرے تو آپ نے کچھ ایک شاخ کو لیکر چیرا اور انہیں سے ایک کو ایک قبر پر رکھا اور دوسری کو دوسری قبر پر رکھا آپ نے دریافت کیا کیا تو ارشاد فرمایا کہ یہ ایک مرے ہو پیشاب (کی پھینکوں) سے نہ بچتا تھا اور یہ ایک مرے ہو لوگوں میں غلبت خوری کیا کرتی تھی تو ان دونوں کے سبب عذاب قیامت تک مؤخر ہو جائیگا ۔ حضرت ابو حازم جناب ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے اور ارشاد فرمایا دو شاخیں لاؤ تو آپ نے ایک کو اس کے سر کے

اينفعه ذلك قال لن يزال يخفف عنه بعض عذاب القبر مادام فيها نذوة (ق في كتاب عذاب القبر) اب ان يارن مدنيوں سے ثابت ہو گیا کہ سرورِ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر شاخیں قبروں پر لگائیں اور ان سے تخفیفِ عذاب کی امید دلائی تو بیشک تر شاخوں کا قبروں پر لگانا کم از کم مستحب ثابت ہو گا کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا فعل ہے اور نیز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا چنانچہ شرح الصدور صفحہ ۲۱۱ میں مرقوم ہے :

واخرج بن عساكر عن طريق حماد بن سلمة عن قتادة ان ابا بوشير الاسلمي صحابي قال قال الله تعالى ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مرسى قبر صاحبه يُعَذَّبُ فاخذ بحربة فغرسها في القبر وقال عيسى ان يرفعه عنه فاذا مت رطبة فكان ابو هريرة يوصي اذا مت فصنعوا في قبري معي حريدتين قال فمات في مفازة بين كرمان وقومس فقالوا كان يوصينا ان نضع في قبره حريدتين وهذا موضع لا يصيبها فيه فيبناهم كذلك اذ طلع عليهم ركب من قبل محستان فاصابوا معهم سعدنا فاخذوا حريدتين فوضعوها معهما في قبره واخرج بن سعد عن مسروق قال اوصي

بدا ان يجعل في قبره حريدتان ہوئے اور ان کے ساتھ شاخ پانی جس کی دو ٹہنیاں پنا کر ان کے ساتھ ان کی قبریں رکھ دیں اور مشرق سے روایت ہے کہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت کی کہ ان کی قبر میں دو شاخیں رکھ دی جائیں۔ اب یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ قبر میں تر شاخوں کا ڈالنا یا گاڑنا جس طرح سنت رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے اسی طرح سنت صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی بھی ہے۔ رد المحتار شرح الدر المنثور لمطبعة مصر صفحہ ۹۴۶ میں ہے :

وصى الحدیث تدب وضع ذلك للاتباع ويقاس عليه ما اعتد فی زماننا من وضع العصاة الحسن ونحوه وقصر بل لا يضاهج من شافعية وهذا أولى ما قاله بعض المالكية من ان التخفيف عن القبر من انما يحصل ببركة يده صديق الله عليه وسلم او دعا له لهما فلا يقاس عليه غيره وقد ذكر البخاري في صحيحه ان بریدة بن الحبيب رضي الله تعالى عنه اوصي بان يجعل في قبره حريدتان والذکر من تعالیٰ اعلم

کہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت کی کہ ان کی قبر میں کھجور کی دو شاخیں رکھ دی جائیں، واللہ تعالیٰ اعلم اب مجددہ تعالیٰ چھ حدیثوں سے اور فقہ کی کتاب کی صریح عبارت سے قبر پر شاخیں ڈالنے کا ذکر ملے گا کہ اس استحباب ثابت ہو گیا۔ رہا پھول قبروں پر ڈالنا یہ بھی مستحسن ہے۔ چنانچہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے :

حکیم صاحب کا جواب

الجواب : اقول بتوفیقہ مجیب صاحب کی تحریر دیکھتے ہیں آئی کہ جس سے گل انشائی قبروں پر شاخ اندازی مقابر پر مجیب صاحب نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ اور وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حواستدلال کیا ہے وہ خلاف احادیث معتبرہ واقوال مستندہ فقہار کے ہے۔ چنانچہ جو حدیث برایت ابن عباس رضی اللہ عنہ داروبے اس کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا شاہ محمد اسماعیل محدث دہلوی نے اس مسائل میں لکھا ہے کہ اس سے گل و ریاحین کا قبروں پر ڈالنا اور شاخ بٹانے ترکا نصب کرنا قبروں پر ہر شخص کے لئے جائز نہیں بلکہ یہ خصوصیات آنحضرت صلعم سے تھا اور خطابی جو کوائف اہل حدیث اور سرآمد علمائے سلف سے ہیں لکھتے ہیں کہ سبزہ و گل و ریاحین کا قبور پر ڈالنا اس حدیث سے عموماً ثابت نہیں اور صمدی و اول میں اس کا پتہ و نشان تک نہیں ملتا اور وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی بابت جو اقوال سلف صالحین کے آئے ہیں ان کو ہم آگے بیان کریں گے تاکہ مجیب صاحب کو یہ امر واضح ہو جاوے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خیال سے عام طور پر استدلال کرنا کس درجہ پر وقعت رکھتا ہے محدثین کا قول ہے کہ جبکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخ بٹانے ترکہ کو قبروں پر نصب فرمایا تو ان دونوں کے واسطے تخفیف عذاب کے لئے دعا فرمائی اس وقت تک کہ وہ دونوں شاخیں خشک ہوں اور یہ دعا

وَمَا أَوْفَعُهَا عَلَى الْغَيْبِ فَقِيلَ إِنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَأَلَ الْمَشْفَاعَةَ لَهُمْ فَاجِيبَ بِالْخَفِيفِ إِلَى أَنْ يَبْسُطَ يَدَيْهِ خَفِيفٌ كَيْفَ كَانَ كَمَا جَاءَتْهُ بِهَا نَيْتٌ هُوَ إِذَا نَكَتُكَ دُونَ شَانِئِينَ فَتُكْ هُوَ
اور ابنِ حجر مکی نے لکھا ہے :

لعل وجه كلام الخطأ في هذا
الحديث واقعة خالی خاص لا یفید
العموم ولهذا الوجه له توجيهات سابقه
قد برهانت محل النظر انتهى
اور ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری نے اپنی صحیح میں جابر رضی اللہ عنہ سے
حدیث طویل بیان کی ہے جس کا جملہ آخر یہ ہے :

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں
 دو قبروں پر گزارا کہ جن کے صاحب پر عذاب ہو
 رہا تھا پس میں نے اللہ تعالیٰ سے ان کے لئے
 شفاعت کی چنانچہ میری درخواست جناب باری عزوجل میں قبول ہوئی اور ان دونوں سے عذاب
 اٹھٹک ہونے شافحوں کے موقوف کیا گیا۔

اور امام ابو ذکریاؒ بھی الدین کبھی نوہوی نے حدیث ابن عباسؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے قصا ہے:

اما وضعہ علی القبر فقال العلماء هو
محمول علی انہ صلعم سأل الشفاعة لهم
فاجابت شفاعة بالتخفيف عنهم الى
ان يبسوا۔

اور دوسری جگہ امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آخر کتاب میں لکھا ہے :

واما الحديث بحابر رضي الله تعالى عنه في
صاحبي القبرين فاجبت بشفاعتي ان
يرفع ذلك عنهم اما دام الغصنان رطبين
انتهى

دوسری نقاد ابن شریف و ماہر ان علم حدیث نے قول تمسکین حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو بایں طور رد فرمایا ہے کہ شاہنامے ترکل و ریالین کا قبروں پر ڈالنا اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا
چنانچہ تورپشتی شارح مصابیح نے شرح قول صلعم نعم ان یخفف ما لم یبسا میں لکھا ہے :

وجہ هذا التحدید انما یقال انما شاء
بالتخفيف مدة بقا غلوطتهما وقول من قال
وجه ذلك ان الغصن الرطب یبعث الله تعالى
مادام فيه الرطوبة فيكون مجیرا عن
عذاب القبر لاطال تحت ولا عبرة به
عند اهل العلم ، انتهى

یہ اہل علم کے نزدیک مقبر ہے۔

اور ابن مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح مصابیح میں لکھتے ہیں : قولہ

ثم اخذ جريدة رطبة - الجريدة غصن
پھر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک تر شاخ لی

الحی یعنی اخذ رسول الله صلعم جريدة
طرية فشقها بنصفين ففرز كل نصف
على قبر وقال لعلمان يخفف ويزال عنهما
العذاب مادام هذان الغصنان رطبين
وسبب تخفيف العذاب عنهم ما اهل
یسیسا انما صلتی اللہ علیہ وسلم سال
اللہ ان یخفف عنهم ما هذا القدر لوصول
البركة اليهما لانہ رحمة لا یزول موضع
الاصابة ببرکته وليس تخفيف العذاب
بخاصية الجريدة الرطبة لان الجادات
كالکعبة والمنجد لم یثبت نص فی
تفضیل الرطب علی الیابس انتهى

بعد مسجد نبوی زادہما اللہ شرفا۔۔۔ مشک پر ترکی برتری میں کوئی نص ثابت نہیں۔
ابن امیر حاج نے دخل میں بعد ذکر کرنے قول متمسکین کے کہا ہے :

والوا حتم انما حصلت عن الميتین
سواء من يد النبی صلعم ، انتهى
اور ابن طہا ہر نے مجمع البحار میں
ولیس فی الجريدة معنی یخففہ وانما
قال ببرکة يد النبی ، انتهى

اور علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے :

واما ما وضعه صلعم من وضع الجريدة

جریدہ بخاری کی شاخ ہے یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم نے ایک تر شاخ کو لیکر اس کے دو ٹکڑے کئے
اور ہر ٹکڑے کو قبر پر چاکر ارشاد فرمایا امید کہ ان
دونوں قبر والوں سے عذاب ہلکایا ختم ہو جائے جب
تک کہ دونوں ہڈیاں تر رہیں گی اور شاخوں کے نہ
سوکھنے تک ان دونوں سے عذاب ہلکا ہو سکی وجہ
یہ ہے کہ رسول پاک علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اللہ تعالیٰ
سے عرض کیا کہ اتنی مقدار ان دونوں سے ہلکا کر دے
ان تک برکت پہنچے گی وجہ سے کیونکہ آپ رحمت
ہیں جس جگہ سے گزرتے ہیں اس کو آپ کی برکت
پہنچ جاتی ہے اور عذاب ہلکا ہونا تر شاخ کی
خاصیت کی وجہ سے نہیں کیونکہ جہادات جیسا کہ
بعد مسجد نبوی زادہما اللہ شرفا۔۔۔ مشک پر ترکی برتری میں کوئی نص ثابت نہیں۔
ابن امیر حاج نے دخل میں بعد ذکر کرنے قول متمسکین کے کہا ہے :

دونوں مردوں کو نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک
کی برکت کی وجہ سے آرام حاصل ہوا ہے
شاخ میں کوئی خاص بات نہیں یہ تو نبی علیہ الصلوٰۃ
والسلام کے دست اقدس کی برکت سے ہوا۔

یہ شاخ رکھنے کے بارے میں جنوبی علیہ الصلوٰۃ والسلام

فہو خاص بہ صلعم استلمی

سے وارد ہوا تو وہ آپکے ساتھ ہی خاص ہے

ان تمام روایات احادیث و اقوال ائمہ حدیث و نیز ائمہ فقہاء سے ثابت ہو گیا کہ شاہجہان نے
ترہیں کوئی خاصیت تخفیف عذاب نہیں ہے اور جو وقوع میں آئی وہ صرف عمار حضرت صلعم اور
برکت دست مبارک رسول اللہ صلعم کے تھی سوائے آنحضرت صلعم کے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین
سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ ان کا بھی یہ معمول تھا اگر عجیب خاص کو یہ ثابت ہو گیا ہو کہ یہ حکم عام
مومنین کے لئے ہے تو نیز اقرون سے ثابت فرمادیں اور جو کہ حضرت بریدہؓ کی وصیت اور روایت
سے استدلال کیا ہے کہ شاہجہان نے ترکا قبور پر ڈالنا عموماً جائز ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے اس لئے کہ
حضرت بریدہؓ نے اپنے اجتہاد پر کوئی نقص مرتع نہیں بیان کیا بلکہ ان کی رائے تھی چنانچہ علامہ عینی نے
شرح بخاری میں لکھا ہے:

ولما مر من ايصاء بويذة فاجاب منه
القسطلاني كان بويذة حمل الحديث على
عمومهم لم يكره خاصاً ولكن الظاهر من
تصرف المؤلف ان ذلك خاص المنفعة
بما فعله صلعم ببركة الخاصية به وان
الذي ينفع اصحاب القبور انما هو الاعمال
الصالحة فلذلك عقبه بقوله وراى ابن
عمر فسقطاً انتمى،

یعنی وصیت مدیدہ کی جو گزری اس کا جواب
قسطلانی نے یوں دیا ہے کہ حضرت بریدہؓ نے اس
حدیث کو معمول عموم پر کیا ہے اور اس بات کا کاف
نہیں کیا کہ یہ حدیث خاص ہے لیکن ظاہر تصرف
مؤلف سے ثابت ہو سکتا ہے منفعت عامہ آپ کے فعل و
برکت منفعہ سے تھی اور اصحاب قبور جو نفع یاب ہوتے
ہیں وہ عمل صالح سے ہوتے ہیں اس واسطے علامہ
قسطلانی نے تعاقب فرمایا ہے اور کہا ہے کہ ابن عمر
نے اس کو فرگاہ بنالیا ہے۔ تیسرے یہ کہ اس حدیث سے محل و ریاحین کا ڈالنا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ بعض
نے سمجھا ہے۔ چنانچہ محمود بن احمد عینی کہ سطور محمد بن سے وزیر فقہائے معتدین سے ہیں
عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں:

واما يفعل اكثر الناس من وضع مافيهم

یعنی جو اکثر لوگ گل و ریاحین اور تر چسپیزی

الوطوبه من الرياحين والبقول على القبور

قبروں پر رکھتے ہیں یہ کوئی نئی شے نہیں ہے

لیسا بیشی

اور گل و ریاحین کا قبروں پر ڈالنا بطور تزیین میں ہے تو یہ امر بھی مجوزین کے مفید مطلب
نہیں جیسا کہ اس کی تردید شاہ محمد انصاری صاحب نے مائت مسائل میں فرمائی ہے اور نیز فقہان و
قرطبیہ میں ہے:

لا يوضع الورود والرياحين على القبور

قبروں پر پھول وغیرہ نہ ڈالے جائیں کہ یہ

لأنه من باب التزين، انتهى

زینت سے ہیں۔

اور مفید المومنین میں ہے:

وضع الورود والرياحين على القبور

یعنی گل و ریاحین کا قبور پر ڈالنا

بدعت ہے۔

اور منہاج العارفین میں مرقوم ہے:

يكره وضع الورود على القبور استلمی

یعنی گلاب کے پھولوں کا قبروں پر رکھنا مکروہ ہے

اور جو عجیب خاص نے اثبات مدعی کے لئے عبارت عالمگیری نقل کی ہے اس کا حال یہ

ہے کہ اول تو اس کا نامذ فتاویٰ غرائب ہے اور جو لوگ کہ مجوز اس فعل کے ہیں وہ بھی فتاویٰ غرائب

ہی لیتے ہیں تو یہ امر جزوی عقل و فہم پر ہویدا ہے کہ روایت فتاویٰ غرائب بقابلہ احادیث کثیرہ و

اثار صحابہ و روایات کتب معتبرہ فقہیہ و لغت کہتی ہے۔ سوائے اس کے یہ بالائی عجیب صاحب

کی قابل دید ہے کہ بقول "نیکھامیٹھا مپ بپ اور کر واکروا تھو تھو"

مفید مطلب عبارت جو فتاویٰ عالمگیری تھی اس کو تو خوشی خوشی لکھ دیا اور غیر مفید عبارت

جو اس کے ہی آگے ہے نظر انداز کی۔ اصل عبارت فتاویٰ عالمگیری کی یہ ہے:

وضع الورود والرياحين على القبور حسن

گل و ریاحین کا قبروں پر ڈالنا بہتر ہے اور

وان تصدق قيمته كان احسن،

اچکی قیمت صدق کرنا بہت بہتر ہے۔

اول تو مجیب صاحب نے اس پر باریکی سے کام لیا کہ پورے مسئلہ فتاویٰ کو بیان نہ فرمایا دوسرے یہ کہ لفظ حسن اور احسن میں بھی مجیب صاحب نے امتیاز نہ کیا کہ قول بشتی کہ کو کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اب پورے طور سے ناظرین بالانصاف کو ظاہر ہو گیا کہ شاخائے ترین کوئی کیفیت خاصہ باعث تخفیف عذاب کے عام طور پر ایسی نہیں رکھی گئی ہے کہ ہر کس و نا کس شاخوں کو قبروں پر لٹکا دے اور صاحب قبر کو اس کے لٹکانے سے تخفیف عذاب ہو۔ جیسا کہ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب اور شیخ عبدالحی محدث دہلوی امام خطابی امام نووی و توراتی شارح مصابیح و مآطی تباری و ابن الکلب و ابن الحسار و ابن طاہر صاحب مجمع البحار و ابنی شارح بخاری و مؤلف فتاویٰ قرطبیہ و صاحب مضی الامنین و صاحب منہاج العارنین اور صاحب قسطلانی عمدة القاری شارح بخاری و کرمانی اور ابن حجر مکی رحمہم کے اقوال سے متحقق و ثابت ہو گیا کہ کل و دیا حین و شاخائے ترکہ کا قبور پر ڈالنا ہرگز ثابت نہیں بلکہ مکروہ تحریمی و بدعت ہے اور ایک امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے برائے تخفیف عذاب ان شاخائے ترکہ کو نصب فرمایا تھا جب عام طور سے یہی فعل مسنون قرار دیا جائے گا تو یہ بھی اس کے ساتھ ضرور ماننا پڑے گا کہ ہر صاحب قبر معذب بعد اب بھی ہے۔ اس میں تمام علماء و فاضلین و اولیاء کاملین و ائمہ مجتہدین و اکابر معتدین داخل ہو گئے۔ اس بنا پر بعقیدہ نبی صاحب یہ لازم آویگا کہ کوئی شخص ناجی ہے ہی نہیں جس قدر ہیں وہ سب ناری و معذب نعوذ باللہ منہا بغموائے حدیث نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم لفظ الامنین خیر کا حکم اور مجیب صاحب کا یہ گمان ایسے ہی ظنون فاسد و خیالات و اہیہ کے باب میں ان بعض اظہار ائمہ و ارشاد باری تعالیٰ ہوتا ہے۔ و ما علینا الا البلاغ المبین،

کتابتہ: محمد ہدایت العالی لکھنؤی تاجوازلہ عن ونبیہ انضی و کبلی

حکیم صاحب سے تصحیح نقل کے لئے جو کتب منقول عنہا کی طلب میں تحریریں کی گئیں اور حکیم صاحب نے ان کے جواب لکھے وہ یہ ہیں:

بسم اللہ و نعتہ صلی علی نبیہ الکریم

جناب حکیم مولوی محمد ہدایت علی صاحب آپ نے جو عبارتیں مسئلہ و منع الجری علی القبر

کے جواب جواب میں تحریر کی ہیں ان کی تصحیح نقل کے لئے کتب منقول عنہا کی ضرورت ہے لہذا معروض ہے کہ ہر ایک ایک کتاب بھیج دیا کریں جب اس کو پہنچا دیا جاوے تو دوسری مرحمت فرمادیا کریں تاکہ عبارت منقولہ کی مطابقت کتب منقول عنہا سے کی جاوے۔ اگر اس سے بظاہر کچھ خارج معلوم ہوتا ہو تو فقیر کو ایسا وقت بتادیں کہ جناب کے دولت کدہ پر حاضر ہو کر خود فقیر تصحیح عبارت کرے کہ فقیر کو دینی خدمت کے لئے آپ کے دولت خاں پر حاضر ہونے میں بعد حمد تعالیٰ کسی قسم کا تکلف نہیں امید کہ جواب سے متاثر فرماویں وہ کتابیں جو تصحیح نقل کے لئے درکار ہیں یہ ہیں: توراتی شارح مصابیح شرح مصابیح ابن الکلب۔ دخل ابن الحسار۔ یعنی شرح بخاری، فتاویٰ قرطبیہ، مفید الامنین منہاج العارنین۔

حکیم صاحب نے اس کے جواب میں یہ تحریر بھیجی:

جناب مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، چونکہ میں نے جا بجا سے کتاب میں مشکواتی تھیں بعد تحریر عبارت واپس کیں۔ ان کے مقامات میں آپ کو بتائے دیتا ہوں کہ کتاب غازیات رام پور، مقام پٹنہ مولوی شمس الحق صاحب محدثی دہلی، مولوی شریف حسین صاحب مرحوم مولوی عبدالسلام صاحب کے پاس سے اگر آپ کو خدمت دینی کا تامل سے شوق ہے تو مقامات مذکورہ میں تشریف لیا کر خط کتب فرمائیجے یا اس کا خرچہ مجھے مرحمت فرمائیجے کہ میں آپ کو برائے چندہ مشکوایں مکر کتابوں کا جحفلف رکھنا اور ان کی آمد و رفت کا خرچہ آپ کو ارہ فرماؤں اور کتب مطبوعہ کے ہونے میں اگر آپ کو شک ہے تو علماء دیندار سے ان کی تصحیح فرمائیجے اس کو یقین جانے کہ عبارت ہر ایک کتاب سے بعینہ نقل کی گئی ہے کیونکہ عبارت کی نقل میں ایک نوع کی ذمہ داری ہوتی ہے اور یہ تو چہوروں کا کام ہے کہ خود مطلبی کے موافق تو عبارت نقل کرے اور جو مخالف ہے اس کو نظر انداز کر دیا اس کا خیال نہ فرمائے گا انشاء اللہ تعالیٰ بعینہ عبارت جیسی نقل کی گئی ہے سرسواں میں فرق نہ ہو گا۔ فقط

رامتسم: محمد ہدایت علی عن

پھر میں نے حکیم صاحب کی خدمت میں یہ لکھا !

مکرمی جناب مولوی حکیم ہدایت علی صاحب غنائت فرما کر پورا پتہ ان حضرات کا تحریر فرمائیے کہ جن سے آپ نے کتابیں منگوائی تھیں اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ کس کس مقام سے کون کون سی کتابیں منگوائی تھیں کتابوں کی آمد و رفت کا خرچہ بھی تحریر فرمائیے۔
الراحم: محمد نعیم الدین، ۲ شعبان المعظم ۱۳۲۵ھ

حکیم صاحب نے یہ جواب تحریر فرمایا۔

۱۔ السلام علیکم ! مجھے یاد نہیں کہ کس کس سے کون کون کتابیں منگوائی تھیں
بہر حال مقامات مذکورہ سے اکثر کتابیں آئی ہیں۔ محمد ہدایت علی عطی عنہ

اس کے بعد حکیم صاحب کے پاس یہ رقم لکھتا !

جناب مولوی صاحب عنایت فرمائے من۔
بارہا لکھ کر ایک ہی امر کے متعلق تکلیف دیتے ہوئے شرم آتی ہے۔ گمراہ پوری لکھنا پڑتا ہے اس لئے کہ جناب لکھتے وقت پوری توجہ نہیں کرتے جو دوبارہ لکھنے کی حاجت پڑے۔ میں نے تین باتیں دریافت کی تھیں ایک تو یہ کہ پورے پتہ ان حضرات کا تحریر فرمائیے کہ جن سے آپ نے کتابیں منگائی تھیں دوسرے یہ کہ کس کس مقام سے کون کون سی کتاب منگائی تھی، تیسرے یہ کہ کتابوں کی آمد و رفت کا خرچ کیا ہے ان میں سے صرف اس کا جواب دیا گیا کہ کون کون سی کتاب کہاں سے منگائی تھی باقی دونوں باتوں کا کچھ جواب نہ لکھا گیا۔ اس لئے ہر مختلف ہوں کہ مہربانی فرما کر پورا پتہ ان حضرات کا جن سے کتابیں منگائی تھیں اور نقد و خرچہ ادا کیا گیا اس کا تحریر فرمادیں فقط

نویسندہ یار محمد بن محمد بن العین ۳۰ شعبان ۱۲۲۵ھ بروز جمعہ

اس کے جواب میں حکیم صاحب نے تحریر مسطورہ ذیل بھیجی

جناب مولوی صاحب السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

میرے ایک عزیز دہلی میں مدرسہ مولوی عبدالسلام میں پڑھتے ہیں اور مولوی عبدالسلام سے اور مولوی شمس الحق صاحب سے مقام پٹنہ سے از حد ملاقات ہے ان کے یہاں کی کتابیں بوقت ضرورت ان کے ہاں جاتی ہیں ایسے ہی ان کے ہاں آتی ہیں چنانچہ میں نے ان عزیز کو لکھا تھا وہ اس درمیان میں میرے پاس آئے تھے ان کی معرفت کتب مذکورہ مجھے وصول ہوئیں میں نے خود براہ راست نہیں منگوائی تھیں۔ اگر آپ کو کتب مذکورہ کے دیکھنے کا شوق ہے تو دہلی یا مقام پٹنہ عظیم آباد تشریف لے جائیے وہ مشہور آدمی ہیں غالباً آپ کو کتب کے دکھانے میں ان کو دریغ نہ ہوگا۔ میں ایک صلاح آپ کو دیتا ہوں کہ آپ خود مقامات مذکورہ میں تشریف لے جائیے اور کتب مذکورہ کا لفظ کر لیجئے منگوانے کے اخراجات کو آپ گوارہ نہیں کر سکتے ہیں پہلے لوگ تو دین کی طلب میں مہینوں کے سفر کو اسان بناتے تھے اب تو ریل ہے کچھ سفر کو ناممکن نہیں دو ایک روز کا سفر ہے۔ دوسرا طریقہ جو اس سے بھی آسان ہے وہ یہ ہے کہ آپ نہایت علماء کو تحریر فرما دیجئے کہ یہ کتابیں آپ کے یہاں اگر موجود ہوں تو ازراہ عنایت مسئلہ معلوم ان کو تحریر فرما دیجئے اس میں چند نکات آپ کے البتہ خراج ہوں گے سو اس کے ان کی بھی تحقیق آپ کو ہو جائے گی۔ زیادہ والسلام محمد ہدایت العلیٰ عفی عنہ

ریاست رام پور تو بہت ہی نزدیکی ہے غالباً آپ کا ایک دن سفر چرچ
(یہ عبارت حکیم صاحب نے دستخط کرنے کے بعد لکھی ہے)



خلاصہ مبحث!

۱۔ قبروں پر رش غصہ جمانے کے باب میں اپنے پہلے فتوے میں چھ حدیثیں پیش کر چکا ہوں اور اس مسئلہ کو صاف طور پر لکھ چکا ہوں۔

۲۔ حکیم مولوی ہدایت العالی صاحب نے جو جواب لکھا ہے اسے اگر کسی وقت نظر انصاف سے غور و محضر فرمائیں گے تو یقیناً شرمائیں گے۔ (حاصل کلام)

اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ حکیم صاحب نے میرے استدلالوں کا کیا جواب دیا۔

۱۔ میں نے مشکوٰۃ شریف و کنز العمال سے چار حدیثیں اس مضمون کی نقل کی تھیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبروں پر ترشاغصہ لگائیں اور یہ فرمایا کہ جب تک یہ تر رہیں گی ان قبر والوں کے عذاب میں تخفیف ہے گی۔

۲۔ حکیم صاحب نے اس کے جواب میں چار عذر کیے۔ پہلا یہ کہ یہ مضمون احادیث و اقوال مستندہ فقہاء کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جناب نے میرے عہد کے خلاف ایک حدیث بھی پیش نہ فرمائی اگر جناب کی نظر سے احادیث معتبرہ اس مضمون کے خلاف گزریں تو ضرور پیش فرماتے مگر نہ پیش کیں اور نہ پیش کر سکتے تھے و لہذا زبانی ادعا سے باطل پر ثمال گئے ہیں اب عرض کیے دیتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس مضمون کے خلاف جناب کو ایک حدیث نہ ملے گی۔ ہک افو ابو ہک انکم یہی حال اقوال فقہاء کا ہے۔ میں نے فقہ حنفی کی متعدد کتابوں نقاوس عالمگیری، در المنار سے اس کا جواز و استحباب ظاہر کر دیا تھا حکیم صاحب ان کے مخالف کوئی عبارت کتب فقہ احناف سے نہ لاسکے یہ عجیب حکمت ہے کہ دعویٰ فرمانے میں گاؤزباں اور ثبوت دینے میں ریشہ خطی۔ حکیم صاحب کا دوسرا عذر یہ ہے کہ یہاں ترشاغصہ جمانے سے عذاب میں تخفیف ہونا نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جناب کا یہ فرما دینا محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے کوئی محقق پیش فرمائے اور اصول فقہ کی

طرف توجہ کیجئے جہاں یہ مصرح ہے کہ نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کے افعال شریفہ کا ادنیٰ مرتبہ اباحت ہے۔ جب تک کہ شرعیہ میں سے کوئی دلیل خصوصیت پر قائم نہ ہو حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے کسی فعل کو حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کے لئے ناجائز قرار دینا بجا نہیں۔

حکیم صاحب کا تیسرا عذر یہ ہے کہ حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ان قبر والوں کے لئے دعا فرمائی تھی تخفیف دعا سے حاصل ہوئی۔ ان دونوں عذروں کا جواب فقیر کی پہلی تحریر میں رد الحمار سے نقل ہو چکا غالباً حکیم صاحب نے اس پر غور نہ فرمایا ورنہ بمقتضائے انصاف ہرگز یہ عذر پیش نہ فرماتے۔

۳۔ میں نے شرح الصدور سے یہ بھی نقل کیا تھا کہ حضرت ابو بکر صہابی اور حضرت بریدہ صہابی رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے یہ وصیتیں فرمائی تھیں کہ ہماری قبر میں ترشاغصہ لگائی جائے پناچہ رکھی گئیں۔

۴۔ میں نے تسلیم کیا کہ حکیم صاحب کے ذہن ربنا کو اس طرف توجہ نہیں ہوئی کہ جب یہ حضرات دفن کئے گئے ہونگے اس وقت صحابہ اور تابعین میں سے کتنے حضرات موجود ہوں گے جنہوں نے دفن میں شرک کی ہوگی اور اس وصیت کے بموجب ترشاغصہ لگائیں اور رکھیں اور رکھتے ہوئے دیکھا۔

یہاں سے صحابہ اور تابعین کی جماعت سے بھی اس عمل کا ثبوت پایا جاتا ہے۔

۵۔ لیکن تعجب تو یہ ہے کہ حکیم صاحب نے وصیتوں کے ان ظاہر ترجمہ کیے ہوئے لفظوں پر بھی غور نہ فرمایا، حضرت ابو بکر صہابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت سے تو سکوت کیا اور اس کا کچھ جواب نہ دیا اور حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت میں سے صاحب رد المحتار نے استدلال کیا کہ

لہ شرح الصدور ایک کتاب کا نام ہے جو محمد و عمر حافظہ علامہ عبداللہ بن سید علی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی مصنفہ ہے اور علامہ موصوف کی جلالہ علی کمالی شہرت کے باعث محدث تاریخ بیان نہیں۔

۱۔ رد المحتار رد الفت کا سب سے نفیس تر تاثیر فقہ کی کمال معتبر کتاب علامہ ابن عابد بن شامی کی مصنفہ ہے۔ ۱۲۔

اور جو اپنی پہلی تحریر میں نقل کر چکا ہوں حکیم صاحب نے اس کو یہ کہہ دیا کہ ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔
۱۔ مجھے تو حکیم صاحب کا یہ جواب نقل کرتے ہوئے شرم آتی ہے۔ اور ہر سے پیش کیا جائے کہ
نور حضور اقدس نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضور کے اصحاب کرام رضوان اللہ علیہم نے قبروں پر تر
شاخیں بچائیں اور اس کی وصیتیں فرمائیں اور دوسری طرف سے یہ جواب دیا جائے کہ ہم اس کو تسلیم نہیں
کرتے، ہائے سے

اگر اسلام بنیت کر ایساں خارند،

کوئے گرا ز پس امروز بود فکرائے

استغفر اللہ علیٰ عظیم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ القوی الکریم۔

بحمد اللہ تعالیٰ انھیں چند نقطوں میں حکیم صاحب کے جملہ اوہام کا ازالہ ہو گیا۔ جسکی فہم درست
اور رائے صاحب ہے وہ تو سمجھ ہی لیں گے لیکن مسئلہ جب زیر تحریر آیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے
کھسی متد اور بھی توضیح کی جائے اور حکیم صاحب کی تحریر کا لفظ بلفظ جواب دیا جائے۔ مخالفین
کی یانت، دیانت، استعداد و ہانت کا بھی اندازہ ہو اور مسئلہ کی تحقیق بھی اپنا جلوہ کھائے،
فہما اننا بشر ع وبتوفیقہ تعالیٰ اقول و بحولہ اصول حکیم ہدایت علی صاحب کی عبارت پر
لفظ ”حکیم صاحب“ اور اس کے رد پر لفظ ”جواب“ لکھا ہے،

حکیم صاحب، الجواب، اقول بتوفیقہ بحیب صاحب کی تحریر دیکھنے میں آئی کہ جس سے
کل فشاں قبروں پر شاخ اندازی مقابر پر بحیب صاحب نے حدیث ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہ
سے جو استدلال کیا ہے وہ خلافِ حدیث معتبرہ و اقوال مستندہ فقہار کی ہے۔ انتہی بلفظ
جواب، حکیم صاحب نے میرے استدلال کو خلافِ حدیث معتبرہ و اقوال مستندہ
فقہار فرمایا مگر کوئی حدیث اس کے خلاف پیش نہ کی بلکہ حکیم صاحب کی تمام تحریر میں صرف مسلم شریف کی
حدیث طویل کا ایک جزرہ ہے وہ بھی میرے استدلال کے خلاف نہیں اس صورت میں حکیم صاحب
کا میرے استدلال کو بے وجہ خلافِ حدیث معتبرہ فرمانا اور میری نقل کی ہوئی چھ حدیثوں پر نظر

نہ کرنا تعجب خیز ہے۔ اب حکیم صاحب سے اُن حدیث معتبرہ کا مطالبہ ہے۔ جن کے خلاف میں نے
ان کے عندیہ میں استدلال کیا تھا۔

حکیم صاحب جب تک وہ حدیث معتبرہ پیش نہ فرمائیں گے یا جواب سے سبکدوش نہ
ہوں گے۔ حکیم صاحب فرماتے ہیں: بحیب صاحب نے حدیث ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہ
سے جو استدلال کیا۔ کیا خوب حکیم صاحب کو فقط حدیث ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہ رضی
اللہ تعالیٰ عنہم ہی یاد رہیں اور حدیث ابو ہریرہ اور وصیت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو فراموش
کر گئے۔ میں نے تو ان سب استدلال کیا تھا۔ اب گزارش ہے کہ حکیم صاحب نے حدیث کہا ہے
کہ صیغہ جمع ہے جس کا اقل تین ہیں۔ حکیم صاحب تین جانے دیں ایک ہی حدیث دکھائیں جو میری
حدیث پیش کردہ کے خلاف ہویں اپنی پہلی تحریر میں اپنے اثبات دعائیں کئی حدیثیں پیش کر چکا ہوں
اور اس مضمون کی حدیثوں سے حدیث کی کتابیں مالا مال ہیں۔ صحاح ستہ میں بھی اس مضمون کی حدیثیں
جا بجا ملتی ہیں۔ اگر سب نقل کی جائیں طوالت ہو اس لئے میں صرف اتنی ہی حدیثوں پر اکتفا کرتا ہوں
جن کو پہلے نقل کر چکا ہوں۔ حکیم صاحب نے میرے استدلال کو اقوال مستندہ فقہار کے بھی خلاف
بتایا۔ میں جتنی ہوں اور حکیم صاحب بھی شاید خفیت سے منکر نہ ہوں۔ میں فقہ حنفی سے ثبوت دے چکا
ہوں۔ اب حکیم صاحب فقہ حنفی کی کتابوں سے اقوال پیش کریں گے

ہم بھی دیکھیں کہ تری گو دہیں کیا رکھا ہے

وہ بھی دیکھیں جسے پہلو میں چھپا رکھا ہے

حکیم صاحب: جو حدیث بروایت ابن عباسؓ وارد ہے اس کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث
دہلوی اور مولانا شاہ محمد اسحاق محدث دہلوی نے ماتہ مسائل میں لکھا ہے کہ اس سے محل و ریاحین
کا قبروں پر ڈالنا اور شاخہائے تر کا نصب کرنا قبروں پر ہر شخص کے لئے جائز نہیں ہے بلکہ سیر
خصوصیات آنحضرت سے تھا۔ انتہی بلفظ

جواب: شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو کبھی نہیں فرمایا، حکیم صاحب کو

مشبہ ہو گیا بلکہ شیخ علیہ الرحمۃ نے جہاں اور اقوال نقل کئے ہیں خطابی کا قول بھی نقل کر دیا۔ رہے مولوی شاہ اسحاق صاحب ان کا کہنا ہی کیا ہے انھوں نے سماع اموات ہی کا جو انکار کر دیا اور بہت سے مسائل میں غلطیاں کیں عبارتوں میں ایسی قطع و برید کی کہ اصل کتابوں میں کچھ ہے آپ نے کچھ کا کچھ نقل کیا ہے۔ اگر آپ مولوی اسحاق صاحب کی لیاقت و دیانت کا اندازہ کرنا چاہیں حضرت مولانا شاہ فضل رسول صاحب قدس سرہ العزیز کی تصحیح لکھنے والے جو اہم مسائل کے رہیں ہیں ملاحظہ فرمائیے اور عبارت میں قطع و برید کا طریقہ تو مولوی اسحاق صاحب کے متبعین میں بھی جاری ہے۔ اکثر ان حضرات کو دیکھا کہ دلیل سے عاجز ہوئے مدعا ہاتھ سے جاتا دیکھا کہ کتاب کی عبارت کی عبارت بدل لی۔ اگر مخالف نے کوئی عبارت پیش کی اس کا تو یہ جواب کہ کتاب ہی معتبر نہیں خود عاجز ہوئے کہیں موافق مدعا عبارت نہ ملی تو کسی کتاب کی عبارت کو بنا دالا۔ اور بعض حضرات تو ایسے جبری ہیں کہ خود ایک عبارت بنالیں اور اگر پوچھیں تو کتاب کا نام بھی گڑھ لیں۔ بہر حال مولوی اسحاق صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں جب آپ کا مقصود انھیں ماننا ہی نہیں پھر ان کا یا ان کی کتاب کا حوالہ دینا فضول ہے۔

حکیم صاحب: ملا علی قاری نے امام نووی سے نقل کیا ہے: وَلَمَّا وَضَعْتُمَا عَلَى الْقَبْرِ فَقِيلَ لَكُمَا صَلَّيْ اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلِّمْ سَأَلَ لَشَفَاعَةً لَّهُمَا فَاجِيبَتْ بِالْخَفِيفَةِ اِنَّ اَنْ يَسْبِيَا اَنْتَهُنَّ بِالْغَفْظَةِ

جواب: باوجودیکہ میں نے اپنی تحریر میں ہر عبارت کا حوالہ سفر وار دیا تھا اس کے جواب میں حکیم صاحب نے یہ عنایت فرمائی کہ کتاب کا صفحہ کیا معنی نام تک نہ لکھا۔ ذرا تو اور بھی کر لے جفت کہ اودا سبر ہنوز میری وٹا سے تری جفا کم ہے

اس حالت میں کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتا کہ علامہ علی قاری رحمہ الباری نے امام نووی سے کس کتاب میں یہ عبارت نقل کی کتاب کی عبارت کہ لکھنا اور اس کا نام بھول جانا بتاتا ہے کہ

جواب لکھتے وقت حکیم صاحب بہت گھبرائے تھے۔

اب میں عرض کرتا ہوں کہ وہ عبارت مرقاة المفاتیح میں ہے۔ حکیم صاحب نے دانائی کی جو کتاب کا نام نہ لکھا کیونکہ اگر کتاب کا نام لکھتے تو ضرور بکف چراغ وار د کا مصداق بنتے اس لئے کہ حکیم صاحب نے اس پہلی ہی عبارت میں قطع و برید کر کے دیانت کی گردن ماری ہے یعنی مطلب کی ایک سطر تو لکھ دی باقی عبارت مدعا کے خلاف پائی صاف اڑا گئے۔ کیا انصاف و دیانت کا یہ مقتضی نہیں کہ عبارت مثبت مدعا کے محصر ہو تو تسلیم کر لیں کیا یہ نا انصافی نہیں کہ قبل والی عبارت مفید مطلب سمجھ کر لکھ جائیں اور اسی عبارت میں مذہب منصور مذکور ہو تو اس کے پاس تک نہ جائیں کہ یہ تعریف جیسا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ حکیم صاحب کے مفید مدعا عبارتیں ان کے ائمہ نہ آئیں ورنہ وہ کیوں ایسی جرات کرتے اب میں وہ عبارت پیش کرتا ہوں جس کے خوف سے حکیم صاحب نے کتاب کا نام تک نہ لکھا تھا کہ کہیں یہ عبارت خصم کی نظر میں نہ پڑ جائے اور اپنے مدعاے باطل پر قیامت آئے۔ علامہ منٹو صلی اللہ علیہ وسلم کا بل علی بن سلطان محمد القاری رحمہ الباری مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۲۸۶ میں حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی شرح میں حکیم صاحب دلی عبارت اور اس کے بعد مدعا کا احتمال ناقلاً عن النووی ذکر فرماتے ہیں: وَقِيلَ لَكُمَا اُجِبْتَانِ مَا دَامَا ظَلَمْتُمَا: مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ حضرت نے ان ترشائوں کو اس لئے جواب دیا کہ وہ جہنم میں رہیں گی تبخیر کریں گی۔ پھر یہی علامہ علی قاری رحمہ الباری اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس سے پہلے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں:

وَاصْبَحْتَ الْعِلْمَاءُ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقَبْرِ بِهَذِهِ الْحَدِيثِ اَذَلَّتْ قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ وَلَمْ بِالْخَفِيفَةِ مِنْ تَسْبِيحِ الْجَوِيدِ وَقَدْ ذَكَرَ الْحَافِظُ ابْنُ بَرْدِیۃَ بْنِ الْحَصَنِیۃِ الصَّحَابِیِّ اَوْصَى اَنْ یَجْعَلَ فِی قَبْرِہٖ جَوَیْدٌ تَنْفِکًا

نواحدہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ علماء کرام نے قبر کے پاس قرآن شریف کا پڑھنا اس حدیث مستحبات کیا ہے کیونکہ قرآن کی تلاوت جو جید کی تسبیح سے ولی ہے۔ امام بخاری رحمہ الباری نے ذکر کیا کہ جید وہ ہے جسے حبیب بن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت فرمائی کہ میری قبر پر یہ ترشائیں رکھ دی جائیں

تبرک بفعول مثل فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
تغالی علیہ وسلم
تو گویا انہوں نے رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کے فعل کی مثل فعل سے برکت چاہی

اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس عبارت کے علاوہ اور عبارت بھی مشابہت کے مفید
ہے جو عنقریب پیش کی جاوے گی

مسلمانوں لہذا انصاف! ایسی مرتع عبارت چھوڑ کر ایک محکم مفید مطلب خیال کر کے
لکھ دینا کوئی دیا نہ ہے اور اس حرکت کو کیا کہتے ہیں تو کچھ نہیں کہتا مگر حکیم صاحب نے
رقعہ کے یہ الفاظ جو خود ان کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں، ملاحظہ فرمائیں تو میں نادم ہواؤں گا۔ حکیم صاحب
کے رقعہ کی عبارت، اس کو یقین جانئے کہ یہ عبارت ہر ایک کتاب کی بعینہ نقل کی گئی ہے کیونکہ نقل
میں ایک نوع کی ذمہ داری ہوتی ہے اور یہ تو پچھڑوں کا کام ہے کہ خود مطلبی کے موافق تو نقل عبارت
کردی اور جو مخالف ہے اس کو نظر انداز کر دیا اس کا خیال نہ فرمائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ عبارت ہمیں
نقل کی گئی ہے سب موقوف نہ ہوگا۔ اراقم محمدیہ علیہ علیہ، اب جو حکیم صاحب سمجھ لیں کہ
انہوں نے مطلب کے موافق عبارت نقل کر کے مخالف مدعا عبارت چھوڑی ہے یا نہیں؟

حکیم صاحب: اور ابن حجر مکی نے لکھا ہے لعل وجہہ لعل الخطابی ان ہذا
واقعہ حال نکاح لا یفید العموم ولہذا وجہ لہ توجیہات سابقہ فتدبر فانہ
محل النظر انتہی

جواب: وہی خوبی جو اس عبارت میں تھی اس میں بھی ہے کتاب کا نام ندارد، نہ معلوم
ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے کس کتاب میں لکھا ہے یہاں بھی حکیم صاحب نے کتاب کا نام نہیں
بتایا ع کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

حکیم صاحب کا اس عبارت کا حاصل مطلب یہ ہے کہ شاید خطابی کے کلام کی یہ وجہ
ہو کہ ان کے نزدیک یہ حدیث ایک مال فاسد کا واقعہ ہے مفید علوم نہیں اسی لئے اس کی توجہ میں
کی گئیں سو چوکے یہاں اعتراض کا محل ہے یہ بات ہر ادنیٰ طالب علم پر بھی بخفی نہیں کہ فتحدی تبارود

اس کی مثل دوسرے کلمے ایسے موقع پر استعمال کئے جاتے ہیں جہاں وہ بات محدث ہو یا اس میں
کوئی مسامحہ ہو پھر جب فتدبر کے ساتھ ہی فانہ محل النظر بھی کہہ دیا جاوے، تو صراحت
ہو گئی کہ یہ قول ضعیف ہے ایسی عبارت سے استدلال کرنا اور اس کے ضعیف کو نہ سمجھنا حکیم صاحب
جیسے ذی شعور انسانوں سے حیرت انگیز ہے قطع نظر اس تمام کے کہ وہ ہی قطع برید عبارت کے
حکیم صاحب نے یہاں بھی کیا ہے یعنی پوری عبارت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ کی نقل نہیں کی
اس عبارت سے قبل میں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ نے اس کا رد کیا ہے اور ترشائیں جہاں کو مذمت
بتایا ہے اس عبارت کو چھوڑنا اور موافق مدعا سمجھ کر رکھنے ہوئے دو ایک فقرے لکھ دینا کیا دیا نہ
ہے۔ حکیم صاحب کے رقعہ کی جو عبارت نقل ہو چکی ہے پھر دوبارہ ملاحظہ فرما کر معلوم کر لیجئے کہ یہ کس کا
نکاح ہے۔ طرفہ تریہ حرات کہ جو فقرے لکھے ہیں وہ تو ضعیف پر دلالت کرتے ہیں جن میں صاف یہ
ذکور کہ

فتدبر فانہ محل النظر لعل وجہ لعل الخطابی
الذ لہذا الامریب الجیب الشکران لا یعرف
ما جری علی لسانہ الثقیلہ الحکمۃ

تو تم غور کرو کہ یہ غور کرنے کا مقام ہے، انہوں کہ
لغزشیں کو نبی والا ہوشیار بننے والا عجیب بیہوش
قائل یہ نہیں جانتا کہ اس کی گوشت کھ تو تھڑے کئی بجاری زبان

ہائے دینی مسائل میں اس درجہ کی اقیاط، انہوں مسلمانان، خیر اب میں وہ عبارت
جس میں حکیم صاحب نے قطع و برید کی ہے نقل کرتا ہوں ملاحظہ ہو مرقاة المفاتیح شرح
مشکوٰۃ المفاتیح مطبوعہ مصر جلد اول صفحہ ۲۸۶

شورائت ابن حجر صرح بہ وقال قولہ لا
اصل لہ منوع بل ہذا الحدیث اصل اصل
لہ ومن ثواب فی بعض الامتہ من مناخری
اصحابنا بان ما اعتقد من وضع الریحان
والجرید سنۃ لہذا الحدیث ولعل وجہ

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ میں نے دیکھا کہ ابن حجر
رحمۃ اللہ تعالیٰ عینہ قبر پر ترشائیں جہاں کے استجاب
کی تصریح کی ہے اور کہا ہے کہ خطابی کا اصل
لہ کہنا ممنوع بلکہ یہ حدیث ترشائیں جہاں کے
لئے اصل اصل ہے اور اسی وجہ ہمارے بعضہ امیر

کلام الخطابی ان هذا واقعہ حال خاص
لا یفید العموم والہذا وجہ لہ توجہا
سابقہ
متاخرین نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ تقبروں پر ترشائیں
اور پھول ڈالنا جس کی لوگوں کو عادت ہے یہ سنت
ہے اور اسی حدیث سے ثابت ہے کہ خطابی نے
یاد وجود محدث ہونے کے ایسے امر کو کیوں لا اہل لاکہد یا جو حدیث شریف سے بظہر حث ثابت ہے اس کے
جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے انھوں نے اس کو محال خاص کا واقعہ سمجھا ہو اور بینا ل کیا ہو کہ یہ
مفید عموم نہ ہوگا اور اسی لئے پہلے توجہ میں کی گئیں اس میں غور کرو کہ یہ محل اعتراض ہے۔ یہ بچھا فقرہ
فتد بوفان محل النظر تارہا ہے کہ فی الواقع خطابی کا خیال قابل اعتماد نہیں جیسا کہ اوپر
عبارت میں تصریح ہو چکی۔ حکیم صاحب کا علامہ ابن حجر رحمہ اللہ تعالیٰ کی وہ عبارت چھوڑنا ناہن میں وہ یہ فرماتے
ہیں کہ اگر نے قبر پر پھول اور ترشائیں جمانے کا فتویٰ دیا اور سنت بتایا اور اس احتمال ضعیف مروج
کا کھدینا کہاں تک علم کی شان کے قریب ہے۔

حکیم صاحب: اور ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری نے اپنی صحیح میں جاہل سے حدیث
لوہل بیان کی جس کا جملہ آخریہ ہے:

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ائی مکریت بقبرین بعد ان فاجیبت بشفاعتی
ان یرفعہما ذلک عنہما ما دام الفضلین مطین، یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں دو قبروں
پر گزرا جن کے صاحب پر عذاب ہو رہا تھا پس میں نے ان کے لئے شفاعت کی چنانچہ میری درخواست
جواب باری عز اسمہ میں قبول ہوئی اور دونوں سے عذاب تاختک ہونے شاخوں کے موقوف کیا گیا انکی لطف
جواب: اس حدیث کے پیش کرنے سے حکیم صاحب کا یہ منشا معلوم ہوتا ہے کہ ان
ترشائیں جمائی نہیں تو شفاعت بھی فرمائی تھی پھر تخفیف عذاب ہوئی تو شفاعت سے ترشائوں سے
میں گزرا پس کرتا ہوں جناب کا کہاں خیال کیا، میں نے جس واقعہ سے استدلال کیا ہے اس میں نہ
ترشائوں کا جانا ہے اس کے شفاعت کا جدا گانہ ذکر نہیں، یہی حدیث شریف جاہل سے حدیث

وہ واقعہ ہی دوسرا ہے اور میں نے اس سے استدلال نہیں کیا اور یہ خارج از بحث ہے نہ مجھے مضر نہ
جناب کو مفید۔ مگر یہ جناب کی حدیث انی کی خوبی ہے جو تاہی نہ معلوم ہو سکا کہ نصیحت نے جس سے
استدلال کیا ہے وہ واقعہ ہی اور ہے اور ہم چوتھی کرتے ہیں یہ قصہ ہی دوسرا ہے حکیم صاحب کا
یہ طرز فقہ پر نظر لیں الطبع لوگوں کو یاد رکھنے کے قابل ہے۔

اں یکے کی گفت کہ بدر منیر از فروغ مہر گشتہ مستنیر
دیگرے گفتش تو دانا نیستی، می نگیرد مہر از مہر و شہی

اب میں حکیم صاحب کو یہ دکھاؤں کہ ان واقعوں میں تغایر ہے اتحاد نہیں ملاحظہ ہو فتح الباری
شرح البخاری جلد اول مطبوعہ مطبع میرہ مصر صفحہ ۲۷۱ جس میں شیخ الاسلام حافظ ابو الفضل شہاب الدین
احمد علی بن محمد بن محمد بن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ قرطبی سے نقل فرماتے ہیں
وقبل انہ شفع لہما ہذہ المدة کما
صریح یہ فی حدیث جابر لاق الظاہر ان
القصة واحدة وکذا منہج النوفی کون
القصة واحدة وفيہ نظر لما اوضحنا
من المغالاة بینہما۔
یعنی کہا گیا ہے کہ سردار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے اتنی مدت کے لئے ان دونوں قبر والوں کی شفاعت
فرمائی تھی اور یہ قبول ہوئی جیسا کہ حدیث جاہل میں
مصرح ہے اس لئے کہ ظاہر ہے کہ قصہ واحد ہے اور
نوفی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے لیکن اس میں نظر

ہے۔ یعنی یہ بات قابل تسلیم نہیں کیونکہ ہم ان دونوں قبروں میں تغایر ثابت کر چکے ہیں۔

اب ذرا عمدة القاری شرح صحیح البخاری مطبوعہ مطبع عامہ دار السلطنت
عثمانیہ جلد اول صفحہ ۸۷ ملاحظہ ہو کہ اس میں علامہ بدر الدین ابو محمد بن نصر عینی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ
فرماتے ہیں:

ومثلہا ان فی متن ہذا الحدیث ثرد عابجودہ فکسر کسر تین یعنی اتی بھما فکسرہا و فی

حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ جس حدیث شریف کا متن یہ ہے سردار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شاخ

حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ رواہ مسلم انه الذی قطع الغصنین فہل هذه قضیۃ واحدة ام قضیتان الجواب انہما قضیتا والمغايرة بينهما من اوجہ الاول ان هذه كانت فی الدینۃ وكان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جماعۃ وقضیۃ جابر كانت فی السفر وكان خرج لحاجة فتبعه جابر وحده الثاني ان فی هذه القضیۃ انه علیہ السلام غرس الجوز بعد ان شقها نصفین کما فی مائت الاعمش الآتیۃ فی الباب الذی بعده وفي حدیث جابر امر علیہ الصلوۃ والسلام جابرا فقطع غصنین من شجرتین كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم استنہما عند قضاء حاجۃ ثم امر جابرا فالتقی غصنین عن یصینہ وعن یسارہ حیث كان النبی صلی اللہ علیہ وسلم جالساً وان جابرا سألہ عن ذلك فقال فی مرسات بقبرین یعدیان فاجابت بشفاعتی ان یرفع عنہما اما دام الغصنات طبعین الثالث لو یدکر فی قصۃ جابر ما كان السبب فی عذابیہما الرابع لو یدکر فیہ کلمۃ الذبح فدل ذلك کلاما علی انہما قضیتان بل سرے ابن حبان فی صحیحہ عن ابی ہریرۃ انه صلی اللہ علیہ وسلم مر بقبر فقال انو فی جوزین فجعل احدہما عند راسہ والاخری عند رجليہ فہذا بظاہر یدل علی ان هذه القضیۃ ثالثۃ فقط بهذا الكلام من ادعی ان القضیۃ واحدة کما مال الیہ النووی والمقرطبی

ما شیہ صفحہ گذشتہ : مشکافی جب وہ لائی گئی تو اس کے دو ٹکڑے کئے گئے اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جس کو امام مسلم رحمہ اللہ تعالیٰ نے روایت کیا ہے جس میں دو شاخوں کے ٹکڑے کا ذکر آتا ہے دونوں حدیثوں میں ایک ہی واقعہ مذکور ہے یا ہر ایک میں جدا جدا قصوں کا بیان ہے اس سوال کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں ایک ہی قصہ مذکور نہیں بلکہ یہ دو قصے ہیں ہر ایک حدیث میں ایک دوسرے قصے کا بیان ہے اور ان دونوں قصوں میں کئی وجہ سے مغایرت ہے اول یہ کہ یہ واقعہ مدینہ منورہ کا ہے اور نبی کریم علیہ الصلوۃ والسلام کے ساتھ ایک جماعت تھی اور حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں جو مذکور ہے وہ واقعہ سفر کا ہے کہ رسول کو یم علیہ الصلوۃ والسلام قضاے حاجت کے لئے تشریف لے گئے تھے اور جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تنہا حضور اقدس کے ساتھ تھے (تو اس قصے میں حضور کے ساتھ جماعت ثابت ہوئی اور یہاں تنہا حضرت جابر البقیۃ نظر فرمائی

علامہ احمد بن محمد خطیب قرطبی رحمہ اللہ تعالیٰ ارشاد الساری شرح معجم البخاری مطبوعہ مطبع نول کشور کانپور کی جلد اول صفحہ ۲۳۵ میں لکھتے ہیں :

وفیہ نظر لہما فی حدیث ابی بکرۃ عند الامام احمد والطبرانی انہ الذی اتی بالجوزۃ الی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واند الذی قطع الغصنین فدل ذلك علی المغايرة ویؤید ذلك ان قصۃ الباب كانت بالمدينة وكان معہ علیہ الصلوۃ والسلام جماعۃ وقصۃ جابر كانت فی السفر وكان خرج لحاجة فتبعه جابر وحده فظہر التباين بین حدیث ابن عباس وحدیث جابر بل فی حدیث ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ المروی فی صحیح ابن حبان ما یدل علی الثالث ان عبارتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ (نووی وقرطبی کا واقعہ کو ایک بتانا مسلم نہیں دونوں واقعوں میں تغایر ہے بلکہ حدیث ابو ہریرہ جو صحیح ابن حبان میں مروی ہے تیسرے واقعہ پر دلالت کرتی ہے اب معلوم ہو گیا کہ حکیم صاحب نے جو شفاعت والی حدیث پیش کی ہے وہ واقعہ ہی دوسرا ہے جسے اس واقعے بالکل مغایرت ہے جس سے میں نے استدلال کیا ہے مگر حکیم صاحب کو کیا خبر کہ حکیم کیا کہتا ہے اور ہم کیا۔ دونوں حدیثوں کے لفظ جو بعضے قریب قریب دیکھے تو خوش ہو کر (ما شیہ گذشتہ صفحہ) رضی اللہ تعالیٰ عنہ، تو معلوم ہو گیا کہ قصہ ایک نہیں، دوسری وجہ یہ ہے کہ اس واقعہ میں سرور اکرم علیہ الصلوۃ والسلام نے شاخ کے دو حصے کرنے کے بعد نمایاں ہے عیسا کا عیش کی روایت سے معلوم ہوتا ہے جو اگلے باب میں آئی ہے اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں یہ بیان ہے کہ کثیر اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دو شاخیں ان دو درختوں کے کاہیں جن کے ساتھ حضور اقدس نے قضاے حاجت کے وقت پر فرمایا تھا پھر حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے شیعہ عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی کے حکم سے وہ دونوں شاخیں دائیں بائیں ڈال دیں، جہاں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس کی حکمت (البقیۃ صفحہ ۲۹)

اس میں نظر ہے کیونکہ حدیث ابو بکرہ میں امام احمد اور طبرانی کے نزدیک یہ یکساں تھا یا بخبرہ ابی النبی صلی اللہ علیہ وسلم واند الذی قطع الغصنین کہ وہ نبی پاک علیہ الصلوۃ والسلام کے پاس ایک شاخ لائے اور انھوں نے دو ٹکڑیاں جوڑیں تو اس نے دونوں کے چڑا ہونے پر دلالت کی اور اس کی تائید اس سے بھی ہیکہ یہ واقعہ مدینہ کا ہے اور آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا تھے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ طاعت تھی اور حضور جابر واقعہ سفر کا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک ورت تشریف لے گئے تو حضرت جابر رضی اللہ عنہ تنہا آپ کے پیچھے ہوئے تھے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ انھیں کہہ دیاں یہاں ظاہر ہو گئی بلکہ حدیث ابو ہریرہ میں جو کہ صحیح ابن حبان میں مروی ہے وہ بھی تیسرے واقعہ پر دلالت کرتی ہے

وہ حدیث اپنی اثبات مدعا میں لکھ ڈالی مگر یہ فرق را کے بیند آں استیزہ جو۔ سبحان اللہ افریں اس علم و لیاقت پر کہاں کا جوڑ کہاں لگایا ہے۔

لوگو! مرے مجنوں کو کوئی چسرخ پر ڈھونڈو

شیریں کی یہ فسریادہتی یکلکتہ میں سب سے

اگر اسی مبلغ علم اور اسی خوش لیس اقی اور عالیٰ بھی پر فتوے نویسی کی ہمت ہے تو دیکھئے کیا کیا گل کھلتے ہیں۔ فائدہ: حکیم صاحب نے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم مبارک کے ساتھ (رض) اور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے ساتھ (صلعم) لکھ دیا ہے اور یہ دونوں صلوٰۃ وتر رضی کی رمزیں ہیں۔ حکیم صاحب نے اتنی طویل تحریر تو لکھ ڈالی کیا انہیں دوچار غفلتوں میں اختصار کی ضرورت تھی مگر حقیقت میں جناب کو معلوم نہیں کہ حرکت مذموم ہے۔ ملاحظہ ہو کہ نام نووی قدس اللہ تعالیٰ روحہ مقدمہ شرح صحیح مسلم صفحہ ۱۳ سطر ۶ میں فرماتے ہیں:

يستحب لکاتب الحديث اذا مر بذكر الله عز وجل ان يكتب عز وجل او تعالیٰ او سبحانه وتعالیٰ او تبارک وتعالیٰ او جل ذكره او تبارک اسمہ او جعلت عظمته او ما شابه

بقیہ ماشیہ گوشتہ صفحہ

دریافت کی ارشاد ہوا کہ میں دو قبروں پر گزرا جن کے صاحبوں پر عذاب ہو رہا تھا پس میری شفاعت سے ان کے لئے رافع عذاب اس وقت تک کے لئے منظور فرمایا گیا جب تک کہ شاغیں تردد میں تیری وجہ یہ کہ جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ والے کے قصہ میں سبب عذاب مذکور نہیں۔ چوتھی وجہ یہ سیکر جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث میں طہر تری مذکور نہیں پس ان وجوہ سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں مختلف واقعے ہیں۔ محمد بن حبان نے اپنی صحیح میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور قدس علیہ الصلوٰۃ والتسلیم ایک قبر پر گئے اور فرمایا کہ میرے پاس دو شاغیں لاکھیں ایک قبر کے سر پرانے ایک پائیتی لگائی گئیں۔ یہ حدیث بظاہر اس پر دلالت کرتی ہے کہ یہ واقعہ تیسرا ہے یا اس شخص کا کلام ساقط ہو گیا۔ اس نے یہ دعویٰ کیا کہ واقعہ ایک ہی ہے جیسا کہ نووی اور قرطبی اسکی طرف میل کیا ہے ۱۳

ذالك وكذلك يكتب عند ذكر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم بكماله المبالا هذا الى ما ولا مقتضرا على اخذهما

وكذلك يقول في الصحاح

رضي الله تعالى عنه فان كان صحابيا ابن صحابي قال رضي الله تعالى عنه او كذلك يتوضي ويترحم على سائر العلماء والخير ويكتب كل هذه وان لم يكن مكتوبا في الاصل الذي ينقل منه فان هذا ليس شراية وانما هو دعاء ينبغي للقاري ان يقرأ كل ما ذكرناه وان لم يكن مذكورا في الاصل الذي ينقل منه ولا يسأم من تكرار ذلك ومن غفل هذا حرم خيرا عظيما وفوت فضلا جسيما

اب ذرا لخطاوی رشرح ورائہ آری ملا حظہ ہو کہ ایش میں ہے :

وبكره الرمز بالصلاة والترضي بالكتابة بل يكتب ذلك كله بكماله وفي بعض المواضع من الناتا سخانية من كتب عليه السلام بھسنہ و میہ یکفر لاندہ تخفیف

تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ پورا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھے اور دونوں کے رمز جن یعنی رحمہ صلعم رحمہ نہ لکھے اور صلوٰۃ و سلام میں سے ایک ہی پر اکتفا نہ کرے بلکہ دونوں کو لائے اور اگر صحابی کا ذکر آئے تو (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لکھے اور پورا پورا لکھے اگرچہ اصل بقول عنہ میں نہ لکھا ہو کیونکہ یہ روایت نہیں بلکہ دعاء ہے اور پڑھنے والے کو مناسب ہے کہ ایش تمام کو پڑھے جس کا ہم نے ذکر کیا۔ اگرچہ اس اصل میں مذکور نہ ہو جس کو پڑھتا ہے اور اس کی تکرار سے ملال نہ کرے اور جو ایش سے غافل رہے وہ غیر عظیم اور ہرے فیصل سے محروم رہا۔

اس عبارت سے بھی معلوم ہو گیا کہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کے رمز لکھنا مکروہ ہے ان میں سے ہر ایک کو کمال پورا پورا لکھنا چاہئے اور تاہر غانیہ کے بعض مواضع میں بھی کہ جس کی علیہ السلام

وتخفيف الانبياء كغير بلاد مثلك
ہمزہ اور میم کے ساتھ لکھا کا فربہ جائے گا اس لئے
کہ یہ تخفیف ہے اور انبیاء (علیہم الصلوٰۃ والسلام) کے ساتھ استخفاف بے شک کفر ہے۔

حکیم صاحب : اور امام ابو ذریعہ النعمانی نے حدیث ابن عباس ؓ کے تحت میں لکھا
ہے : اما وضعه صلعم على القبر فقال العلماء هو محمول على الله تعالى سأل الشفاعة لها
فاجابت شفاعته بالتخفيف عنهما الى ان يبسنا انتهى بلفظہ

جواب : مجھے نہایت افسوس ہے کہ حکیم صاحب کا ہر قول نقل کرنے کے بعد یہی کہنا پڑتا
ہے کہ یہ بات دیانت کے خلاف کی ہے۔ تعجب ہے کہ حکیم صاحب نے پیش خویش محذرت اور عالم ہو کر ذرا
ملاحظہ اور پاس و دیانت کا نہ فرمایا۔ اس عبارت پر جناب نے مبالغہ مندر لگایا ہے جس سے معلوم
ہوتا ہے کہ یہ چوتھی عبارت ہے اور حال یہ ہے کہ اسی عبارت کو اول مبالغہ مندر لگا کر سوار علی غاری
رحمہ اللہ کی تحریر قریب کیجئے ہیں۔ صرف عبادتوں کے عدد بڑھانے کے لئے حکیم صاحب نے اس عبارت
کو دوبارہ لکھ کر چار کا ہندسہ لگا دیا کہ دیکھنے والے کم از کم اتنا سو سمجھ لیں کہ حکیم صاحب نے
کئی عبارتیں پیش کی ہیں (اللہ سے دیانت) اب ذرا اس عبارت کو اصل کتاب منقول عنہ سے تو
لا کر دیکھیں کہ حکیم صاحب نے عبارت کتاب کی بلا کم و کاست تحریر نہ فرمائی ہے یا حسب عادت کچھ
تصرف کیا ہے ملاحظہ ہو نووی شرح مسلم شریف مطبوعہ نوکشتور صفحہ ۱۴۱

وَأَمَّا وَضَعُهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
الْجَوِيدَ تَابَ عَلَى الْقَبْرِ فَقَالَ الْعُلَمَاءُ هُوَ
مَحْمُولٌ عَلَى أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ
سَأَلَ الشَّفَاعَةَ لَهَا فَاجَابَتْ شَفَاعَتَهُ
صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِالتَّخْفِيفِ
إِلَى أَنْ يَبْسَنَا
رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا قبر پر دو شاخوں کا کرنا
علامہ نے یہ کہا ہے کہ یہ اس پر محمول ہے کہ آپ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم نے ان دونوں کے لئے شفاعت کا
سوال فرمایا تو آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام شفاعت
مقبول ہوئی ان شاخوں کے خشک ہونے تک
عذاب ہلکا ہونے سے۔
الحی ان یبسنا۔

یہ عبارت شرح مسلم امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہے۔ اگر آپ چاہیں ملاحظہ فرمائیں۔

یہ اصل کتاب کے صفحہ کا نشان دہے چکا ہوں اس اصل عبارت میں اور حکیم صاحب کی پیش کردہ
عبارت میں اتنا فرق ہے کہ نووی میں تو وضعہ کے بعد پورا (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لکھا ہے
اور حکیم صاحب نے وہی اپنا اتم علم مہل لفظ صلعم لکھا ہے امام نووی نے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
بعد الجوید تاب بھی لکھا ہے حکیم صاحب نے یہ لفظ ہی چھوڑ دیا اور معنی کی طرف التفات نہ فرمایا
نووی میں محمول علی ان کے بعد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی لکھا ہے۔ حکیم صاحب نے یہ بھی چھوڑ دیا،
نووی کی عبارت نہرے جو اوپر نقل ہوئی اس میں امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ یہ فرماتے ہیں کہ اگر منقول
عنہ میں حیو قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ درود یعنی لفظ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نہ لکھا ہو تو بھی لکھ دینا چاہئے ہمارے محدث جناب حکیم صاحب کا سبیل برعکس ہے یعنی درود لکھا جو
بھی چھوڑ دے جسے سبحان اللہ، شفاعتہ کے بعد بھی امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
لکھا وہ بھی حکیم صاحب نے نہ لکھا غرض کہ اتنی سی عبارت میں حکیم صاحب نے چار تصرف کئے ایک جگہ تو
(صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی رمز بھی اور دو جگہ سے درود بھی اڑا گئے اور ایک جگہ جوید تاب کا لفظ
نہایت دناوہ کر دیا۔ حکیم صاحب جریہ تین سے تو گھبراتے ہی ہیں نامعلوم کہ درود شریف لکھتے ہوئے کیوں
ہاتھ دکھتے ہیں، اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ حکیم صاحب نے نووی رحمہ اللہ تعالیٰ سے ایک قول تو نقل کر دیا۔
مگر کہیں کوئی عبارت اپنے خلاف مدعا چھوڑ تو نہیں گئے، تو چھوڑ کیوں نہیں جاتے خلاف عادت کیسے کرتے
اگر لکھ دیتے تو کیا مخالف کا مدعا ثابت کرتے۔ اسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے۔

وَقِيلَ لَكُمْ لَهَا بَيْحَانٌ مَا ذَا حَرْطِيبٍ وَلَيْسَ لِلْيَاسِ تَسْبِيحٌ وَهَذَا مَذْهَبُ كَثِيرٍ مِنَ الْأَكْثَرِينَ
مِنَ الْمُسْلِمِينَ فِي قَوْلِهِ تَعَالَى وَأَنْ مِنْ شَيْءٍ لَا يَسْبَحُ بِحَمْدِهِ أَوْ فِي صَفْحَةٍ مِنْ يَوْمٍ يَكْتُمُهَا وَاسْتَحْبَابُ الْعُلَمَاءِ
قِرَاءَةَ الْقُرْآنِ عِنْدَ الْقَبْرِ لِهَذَا الْحَدِيثِ لِأَنَّهُ إِذَا كَانَ يَحْمِي التَّخْفِيفَ لِتَسْبِيحِ الْجَوِيدِ فَلَا دَوَاءَ الْقُرْآنِ أَوْ لِي،

لہ یعنی اور یہ بھی کہا ہے کہ قبر پر تر شاخیں بچانے کی وجہ یہ ہے کہ وہ جب تک تر رہتی ہیں تسبیح کرتی ہیں اور خشک کیلئے
تسبیح ثابت نہیں اور یہ کثیر یا اکثر مفسرین کا مذہب ہے کہ نہ وان من شئیء الا یسبح بحمدہ اور اس صفحہ میں یہ بھی لکھا ہے واستحب العلماء

یعنی علماء نے قبر کے نزدیک قرآن شریف کا پڑھنا اسی حدیث کی وجہ سے مستحب کیا ہے کیونکہ ترشاغول کی تسبیح سے تخفیف عذاب کی امید ہے تو قرآن پاک کی تلاوت سے بطریق اولیٰ ہوگی۔

اس کے بعد امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ نے خطابی کے قول کی تردید کی ہے جن سے حکیم صاحب نے استدلال کیا ہے۔ چنانچہ وہ عنقریب نقل کیا جاوے گا۔ راہ وہ شفاعت والا احتمال میں کی تاہم حکیم صاحب امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت سے کیا چاہتے ہیں۔ اس کا ابطال نسخہ اباری وغیرہ سے اوپر بوضاحت کیا گیا، حاجت عاودہ نہیں۔

حکیم صاحب : اور دوسری جگہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آخر کتاب میں لکھا ہے وأما حدیث بخاری صاحبی القابریں فاجیبت بشفاعتی ان یرفعه ذلک عنہما ما دام الغصنان رطبیں

جواب : اول تو حکیم صاحب لم شریف میں یہ عبارت نکال دی انشاء اللہ العزیز تا قیامت تو یہ عبارت حکیم صاحب کو مسلم شریف میں نہ ملے گی۔ حکیم صاحب بتا رہے ہیں کہ امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے آخر کتاب میں لکھا ہے۔ میں عرض کرتا ہوں کہ حکیم صاحب تمام کتاب میں تو کہیں یہ عبارت دکھائیں؛ نہایت شرم کی بات ہے کہ کوئی عالموں میں دم بھرے اور ایسے غلط عاملے سے ایک عبارت لکھ جائے اور جس کتاب میں بتائے اس میں موجود نہ ہو پھر قطع نظر اس سے بالضرر اگر یہ عبارت کسی کتاب میں ہوتی ہی تو حکیم صاحب کو کیا مفید تھی اور خصم پر اس سے کیا حجت ہو سکتی تھی، البتہ آپ کا مبلغ علم معلوم ہو گیا۔

وہابی صاحبو ! اپنے علماء کی علم و لیاقت، صدق و دیانت کو تو دیکھو کہ یہ عبارت صرف عدد بڑھانے کے لئے لکھ دی تاکہ دیکھنے والے سمجھیں کہ عبارتیں تو بہت کچھ ہیں۔ مگر یہ نہ جانتی کہ خصم کب چھوڑنے والا ہے۔ یہ راز نہاں کب چھپنے والا ہے آخر یہ نقد کھلے گا کہ یہ عبارت جو حکیم صاحب نے امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ کی بتائی ہے فی الحقیقت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی عبارت ہے اور کہاں کی اسی عبارت کے بعد کی جس پر حکیم صاحب نے چار کا ہندسہ لگا کر امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے نقل

کیا ہے اور پہلے ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ سے اسی امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی عبارت کو ایک کا ہندسہ لگا کر نقل کر گئے ہیں۔ چنانچہ صحیح مسلم کی شرح نووی کا صفحہ ۴۱۱ ملاحظہ ہو کہ یہ عبارت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت کے متصل موجود ہے ایک سطر کا بھی تو فصل نہیں ہے۔

آخر میں یاد رہیں ہمت مروانہ تو۔ اگر حکیم صاحب اس عبارت کو امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ کی نہ بتاتے اور سچ بول دیتے تو اسے دوسری عبارت کون لکھتا اور عبارتوں کے عدد کیسے بڑھتے پھر اس عبارت میں بھی کچھ نہ کچھ ایجاد بندہ ضرور ہے وہ یہ کہ نووی کی عبارت میں اھا نہیں آپ نے اپنی طرف سے ایجاد کیا (نووی کی عبارت میں) ما دام القضیبان ہے آپ نے ما دام الغصنان لکھا پھر کمال یہ کہ نمبر کے ہندسہ کے نیچے مسلم شریف سے اسی حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی جملہ خود نقل بھی کر چکے ہیں اور پھر دوبارہ لکھ دیا کہ مسلم شریف میں ہے اور لفظ ایسے اپنی طرف سے ایجاد کر دیئے جن کا مسلم شریف میں پتہ و نشان (حکیم صاحب) نے اس کے بعد تو رپشتی اور ابن ملک رحمۃ اللہ علیہما شامیان مضایع اور ابن ماجہ رحمۃ اللہ تعالیٰ کے دخل کی عبارتیں پیش کیں ہیں، چونکہ شرح تورپشتی اور ابن ملک مست میرے پاس موجود نہیں اور حکیم صاحب نے کتابیں نہیں دیں باوجودیکہ تصحیح نقل کے ذمہ دار تھے اس واسطے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اصل کتابوں میں بھی عبارتیں ایسی ہی ہیں جیسی حکیم صاحب نے نقل کی ہیں۔ یا حکیم صاحب نے کوئی تغیر و تبدل کیا ہے گزشتہ عبارتیں دیکھ کر حکیم صاحب کی دیانت کا اندازہ تو ہو ہی گیا ہے کہ ایک عبارت بھی دیانت سے نقل نہ کی۔ قطع نظر اس سے حکیم صاحب کی ان عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ تخفیف عذاب نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دست مبارک کی برکت یا دعا سے ہوتی جریدہ کو اس میں دخل نہیں۔

جواب : یہ ہے کہ آپ یہ عبارتیں پیش ہی نہیں کر سکتے تھے جبکہ میں شامی کی عبارت نقل کر چکا تھا جس کو اب پھر لکھتا ہوں۔ رد المحتار شرح در النماز مطبوعہ نجف ص ۶۶ میں ہے :
تمہد بکمرہ ایضا قطع النبات والحشیش یزیرستان سے ترگاس وغیرہ کا اکھاڑنا مکروہ ہے
من المفسرة دون الیابس کما فی البحر خشک کا نہیں جینا کہ بحر و در اور شرح میں ہے

والله به وشرح المنية وعلله في الامداد
بانه ما دام يطبا بسبح الله تعالى فيونس الميت
به وتناول بذكره الرحمة اه ونحوه في
الخانية اقول دليله ما ورد في الحديث من
وضعه عليه الصلوة والسلام الجريدة
المختصرا بعد شقها نصفين على القبرين
الذين بعد بان وتعليقه بالتحريف عنهما
ما لم يمسبا اے يخفف عنهما ببركة تسبيحهما
اذ هو اكمل من تسبيح اليا بس لها في المختصر
من نوع حياة وعليه كراهة قطع ذلك
والسنت بنفسه ولم يملك لان فيه تقويت
حق الميت ويؤخذ من ذلك ومن حديث
ندب وضع ذلك للتابع ويقاس عليه
ما اعتيد في زماننا من وضع اعصان الاربعين
ونحوه وصرح بذلك ايضا جماعة من
الشافعية وهذا اولى مما قاله بعض المالكية
من ان التحفيف عن القبرين انما حصل ببركة
يده الشريفه صلى الله تعالى عليه وسلم
او دعائه لهم فلا يقاس عليه غيره وقد
ذكر البخاري ان جريدة بن الحبيب
وصى ان يجعل في قبره جريدتان والله تعالى اعلم

قبر والوں پر عذاب کم ہونا آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مبارک ہاتھوں یا ان دونوں کے لئے آپ کی دعا
کی برکت کی وجہ سے حاصل ہوا ہے تو اس پر دوسرے کو قیاس نہ کیا جائے گا۔ حالانکہ بخاری نے ذکر کیا
ہے کہ بریدہ بن حصیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت فرمائی کہ آپ کی قبر میں دو شاخیں رکھی جائیں۔
اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی برکت
دست مبارک اور دعا پر معمول کرنے سے تسبیح جریڈہ پر معمول کرنا اولیٰ ہے۔ شافعیوں کی ایک جماعت بھی
اسی طرف ہے جب کتب کی تصریح یہ ہے علی الخصوص خانہ میں کے مصنف امام فقہ انفس فخر الدین
اور جندی ہیں جن کی نسبت ائمہ و علماء نے تصریح فرمائی کہ ان کی تسبیح سے عدول نہ کیا جائے کہ نفس
اجتہادی رکھتے ہیں تو اس کے مقابل بعض مالکیہ یا متاخرین حنفیہ کی شروح حدیث پیش کرنا فقہات
سے بالکل بعید ہے علماء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ کتب فقہ شریع حدیث پر مقدم ہیں۔ کما فی رد المحتار وغیرہ
مدخل ابن الحاج کا جواب بھی اس میں آگیا اس کا حاصل بھی یہی ہے۔ علاوہ بریں امام ابن الحاج مانگے کہ
ہیں انھوں نے اپنے اصول پر عمل کیا کہ قول وفعل صحابی جنت نہیں۔ حکیم صاحب حنفی ہیں اور حنفیہ کے
اصول میں قول وفعل صحابی بھی جنت شریعہ ہے یہ اس سے کیونکر عدول کرتے اور جا بجا مالکیہ شافعیہ کا
دامن پکڑتے ہیں پھر مدخل میں فعل بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ جواب کہ اور صحابہ نے کیا اگر وہ موم تھے
تو سب کرتے بغایت عجیب ہے مستحب کے لئے کس نے لازم کیا کہ سب بالاجماع اس پر عامل رہے
ہوں بعض کا قول اور باقی کا عدم انکار کا شہ کہ فی ہے۔ اصحابی کا لنجوم یا یہ ہم اقتداء ہم ارشاد
ہوا ہے کہ میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں تم ان میں سے جن کی پیروی کرو راہ پاؤ گے یا یہ فرمایا کہ جب
تک سب صحابہ بالاتفاق کسی فعل کے عامل نہ ہوں اتباع نہ کرو۔ اس فعل نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
سے سب کو اطلاع کہاں ثابت اور جن کو اطلاع ہے ان میں دو کا فعل ثابت ہے اور بعض سے
منقول نہیں تو عدم نقل عدم نہیں نہ ترک سب مفید عدم استحباب ہر ابن حاج کی مستند بھی یہاں
وہی عبارت خطابی ہے جس کا جواب بارہا گزر چکا۔ طرہ دیگر اسی مدخل میں خود عبارت خطابی سے
منقول کہ والعامۃ حتیٰ کیث من البلد ان تغرس الخواص فی قبور موتاھو یعنی پھرت شہر

میں عام اہل اسلام اپنے اموات کی قبروں میں برگِ خرماکا ڈھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سنت مسلمانوں میں قرآنِ مجید باری و ربی خطابی کی وفات ۸۱ھ میں ہے۔

حکیم صاحب : اور ابن طاہر نے جمع البحار میں لکھا ہے : وليس في الجريدة معنى يخصه وانما ذاك ببركة يده . انتهى

جواب : ہاں جناب حکیم صاحب یہ عبارت تو جمع البحار میں ہے مگر بقول شخصے کہ :

لا تقر بالصلوة زيرت نماز است : وازامر يادماند کھلا و شر تو ترا ،

سبحان اللہ ثوب عبارت نقل کی آدمی تو لکھ گئے اور مخالف مدعا باقی چھوڑ گئے اب ذرا جمع البحار جلد سوم مطبوعہ مطبع نوکشتور ۱۳۹۸ھ میں ملاحظہ ہو۔

وفي الجريدة معنى يخصه وانما ذاك ببركة يده ولذا انكوال خطابی وضع للناس الجريد ونحوه على القبر وقيل السوط يسبح فيحفف ببركة فيطرد في كل ليل احيان والبقول بقوله وان من شيء اى حي حية كل شىء بحسبه ، مطلب یہ ہے کہ جریدہ میں کوئی معنی ایسا نہیں جو اس کو خاص کر میں اور یہ تخفیف تو نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کے دست مبارک کی برکت سے ہوئی اور اسی واسطے خطابی نے لوگوں کے جریدہ وغیرہ کے قبر پر ڈالنے کا حکم کر دیا اور کہا گیا ہے کہ ترعی شاخ منبر تسبیح کرتی ہے اور اس کی تسبیح کی برکت سے عذاب میں تخفیف کی جاتی ہے پس یہ حکم تمام پھولوں اور نریوں میں عام ہو جائے گا چونکہ قرآن پاک میں آپکا ہے کہ ہر چیز تسبیح کرتی ہے۔ اور ہر چیز سے ہر زندہ چیز مراد ہے اور ہر شے کی زندگی اسی کے لائق ہوتی ہے۔ نباتات کی زندگی اس وقت تک ہے کہ خشک نہ ہو جائیں۔

حکیم صاحب نے عبارت کا یہ اخیر حصہ تو چھوڑ دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تخفیف عذاب کا باعث تسبیح جریدہ ہے اور جس عبارت میں قبروں پر پھول وغیرہ ڈالنے کا عافِ جواز مذکور ہے اور پہلا حصہ خطابی کا مذہب لکھ ڈالا جس کا اکابر علماء نے رد کیا ہے۔ ہاں حکیم صاحب فرمائیں گے کہ اس میں یہ قول بلفظ قیل ہے۔ جی تو یہ عبارت بر رمزہ کرمانی یا قطلانی شافعی کی ہے مگر اس سے پہلے کی عبارت

ای مجمع البحار میں تھی جس میں اس قیل کو مذہب متحققین سے مؤد کیا تھا حکیم صاحب سے بھی اڑا گئے۔ مجمع البحار میں بعد ذکر احتمال شفاعت کے لکھتے ہیں :

وقيل لكونهما يستحان مما دام رطباًين
لقلوله تعالى وان من شيء الا يستجى اى شىء

حى وحيوة الخشب مالم ييبس والحجر مالم يقطع والمحقوق على تعميم الشىء

وقسبيحة دلالة على الصانع واستحوا قرأة القرآن عندا القبر لانه اذا خفت

به بتسبيحه فتلاوة القرآن اولى كونه اور قبر کے پاس قرآن شریف پڑھنا علماء نے مستحب کیا ہے کیونکہ جب تسبیح جریدہ سے تخفیف حاصل ہوتی ہے تو قرآن پاک کی تلاوت اور بھی اولیٰ ہے۔

حکیم صاحب نے اول آخر چھوڑ کر صرف تسبیح کا جملہ پکڑ لیا۔ ہر چند کہ خطابی کے قول کا نام مقبول ہونا یا نہ ہونا چکا مگر مزید المینان کے لئے اور بھی ملاحظہ فرمائیے علامہ حافظ جلال الدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ جو اپنے زمانے کے فروع میں جیسا کہ علامہ علی قادری رحمہ الباری مرقاة شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ ۲۲۷ میں فرماتے ہیں :

وشىخ مشائخنا السيوطى هو الذى احيا علم التفسير الماثور فى الدر المنثور وجمع جميع الاحاديث المتفرقة فى جماعتها المشهور وماتوا ففنا اوله فيه متن وشرح مسطور ولله زيادات ومختصرات يستحق ان يكون هو المجد فى القرآن المذكور كما

يعنى ہمارے شیخ المشرق سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ وہ ہیں جنہوں نے علم تفسیر کو در المنثور میں زندہ کیا اور جمیع احادیث متفرقہ کو اپنی مشہور جامع میں جمع فرمایا کوئی فن نہیں چھوڑا جس میں کوئی فن یا شرح نہ لکھی ہو بلکہ ان کی زیادات و مختصرات بھی ہیں وہ اپنے زمانہ کے مجدد ہونے کے مستحق ہیں جبکہ انھوں نے

یعنی ہمارے شیخ المشرق سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ وہ ہیں جنہوں نے علم تفسیر کو در المنثور میں زندہ کیا اور جمیع احادیث متفرقہ کو اپنی مشہور جامع میں جمع فرمایا کوئی فن نہیں چھوڑا جس میں کوئی فن یا شرح نہ لکھی ہو بلکہ ان کی زیادات و مختصرات بھی ہیں وہ اپنے زمانہ کے مجدد ہونے کے مستحق ہیں جبکہ انھوں نے

یعنی ہمارے شیخ المشرق سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ وہ ہیں جنہوں نے علم تفسیر کو در المنثور میں زندہ کیا اور جمیع احادیث متفرقہ کو اپنی مشہور جامع میں جمع فرمایا کوئی فن نہیں چھوڑا جس میں کوئی فن یا شرح نہ لکھی ہو بلکہ ان کی زیادات و مختصرات بھی ہیں وہ اپنے زمانہ کے مجدد ہونے کے مستحق ہیں جبکہ انھوں نے

ادعاه وهو في دعواه مقبول ومشكور
 دعویٰ کیا ہے اور وہ اپنے دعویٰ میں مقبول و
 مشکور ہیں۔

هذا هو الاظهر عندی، والله اعلم
 یہ مجدد سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ زہر الری علی مجتہبی یعنی شرح نسائی شریف مطبوعہ مطبع نظامی
 صفحہ ۱۵۱ میں تحریر فرماتے ہیں :

وقد استنكر الخطابي ومن تبعه وضع
 خلاصہ یہ ہے کہ خطابی اور ان کے متبعین نے لوگوں
 الناس الجريد، ونحوه في القبر عملا بهذا
 کی قبروں پر تر شاخیں وغیرہ کہنے کا انکار کیا ہے طریقہ
 الحديث قال الطرمطوسي ان ذلك خاص
 نے کہا اس لئے کہ یہ خصوصیت عالم مسلم اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 ببركة يده صلى الله تعالى عليه وسلم وقال
 کے دست مبارک کی برکت کے ساتھ مخصوص ہے حافظ
 الحافظ ابن حجر ليس في السياق ما يقطع
 ابن حجر نے کہا کہ حدیث کا سیاق بھی یقین نہیں دلاتا
 بانه باثما لوضع بيده الكريمة بل يحمل ان
 کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے دست مبارک
 يكون امر به وقد تاسى بريد به الحبيب
 ہی سے شاخیں بھائی ہوں بلکہ یہ احتمال ہے کہ کسی کو یہ
 الصحابي بذلك فاوصى ان يوضع على قبره
 حکم فرمادیا ہو کسی لحاظ سے حضرت بڑے صحابی رضی اللہ
 جريدتان وهو اول ما بان يتبع من غير
 تعالیٰ عنہ نے وصیت کی کہ ان کی قبر پر دو شاخیں رکھی
 التماي قلت واشربيدة يخرج في طبقا
 جائیں اور غیروں کا اتباع کرنے سے ان کا اتباع
 ابن سعد وقد اوردته في كتاب مشكور
 مناسب تر ہے مجدد سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں
 الصدور مع الشواجر عن أبي بوشة الاسلمی
 میں کہتا ہوں کہ بڑے کا اثر طبقات ابن سعد میں تخریج
 مخرج في تاريخ، بن عساكر وقصة النور
 کیا گیا ہے اور میں نے کتاب شرح الصدور میں بڑے
 استنكر الخطابي وقال لا وجبر له
 اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دو حثر اثر کے اس کو وارد

کیا ہے اور نووی نے خطابی کے انکار کو روکیا ہے اور کہا کہ اس انکار کی کوئی وجہ نہیں۔

پھر نووی شرح مسلم صفحہ ۱۳۱ جلد اول مطبوعہ مطبع مجتہبی کے یہ الفاظ ملاحظہ
 ہوں :
 بخلاف تاريخ ابن عساكرين تخریج کیا گیا ہے

وقد انكر الخطابي ما يفعله الناس على القبور
 یعنی خطابی نے قبروں پر خواص کے اس حدیث
 من الاخوة من نحوها متعلقين بهذا
 شریف کی بابت تر شاخیں وغیرہ ڈالنے کا انکار کر دیا
 الحديث وقال لا اصل له ولا وجبر له
 اور لا اصل نہ کہہا واقع میں اس کا اصل نہ کہنے کی کوئی
 وجہ نہیں ہے

سبحان الله ! خطابی کے انکار کی توحقیقت کھل گئی اور یہی خطابی منکرین کے اور بالخصوص
 ہمارے حکیم صاحب کے بڑے مستند تھے لیکن یہاں چند باتیں اور بھی قابل لحاظ ہیں۔ اولاً امام عینی نے
 شرح صحیح بخاری میں انہیں خطابی سے نقل کیا ہے کہ ان کو سوکھی شاخ رکھنے سے انکار ہے کہ شاخ
 خرم کی خصوصیت سے کہ یہاں ترجیح ہوئی چاہیے کچھ ہو عبارت یہ ہے : یعنی کہا گیا ہے کہ
 ومنها قيل هل في الجريد معنى يخصصه في
 کیا کھجور کی شاخ میں خصوصیت ہے جو تخفیف
 الغرر على القبر لتخفيف العذاب الجواب
 مذاہب کے لئے قبروں پر ہی گاڑی جاوے اس کا
 انه لا معنى يخصصه بل المقصود ان يكون
 جواب یہ ہے کہ کھجور کی شاخ میں کوئی خصوصیت نہیں
 فيه رطوبة من اى شجر كان ولهذا انكر
 مقصود تو تر سے ہے خواہ کسی درخت کی ہو اور سی
 الخطابي ومن تبعه وضع اليا بس
 وجہ سے خطابی اور ان کے متبعین نے قبر پر کھجور کی
 الجريد ،
 خشک شاخ ڈالنے کا انکار کیا ہے ثانیاً یہی خطابی
 تسلیم کرتے ہیں کہ درخت کی تسبیح سے میت کے لئے تخفیف کی امید ہے۔

اور عینی شرح بخاری جلد اول صفحہ ۸۷ میں ہے :

قال الخطابي فيه دليل على استحباب
 یعنی خطابی نے کہا اس حدیث میں دلیل ہے کہ قبروں
 تلاوة الكتاب العزيز على القبور لانه اذا
 پر قرآن مجید کی تلاوت مستحب ہے اس لئے کہ جو نہایت
 كان يرحى عن الميت لتخفيف تسبيح الشجر
 کی تسبیح میں میت سے تخفیف عذاب کی امید ہوئی تو
 فتلاوة القرآن العظيم لعظم جاء وبركة
 قرآن مجید کی تلاوت میں تو امید و برکت عظیم تر ہے

امام کا یہ قول بعینہ ہمارے مذہب کی تسلیم ہے ثالثاً لطیف ترین یہ کہ امام خطابی صریحاً ہی
 قول کو علت اکرام کا قول بتاتے ہیں۔ علامہ حافظ مجدد دہلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ کے شرح الصدور
 بشرح احوال الموتی فی القبور مطبوعہ مطبع محمدی لاہور کا صفحہ ۲۱۱ ملاحظہ ہو کہ اس میں ہے :

قال الخطابی هذا عند أهل العلم محمول
على أن الأشياء ما دامت على خلقها أو
خضرتها وطراوتها فإنها تسبح حتى
تجف رطوبتها وتحول خضرتها وتقطع
عن أصلها۔
یعنی خطابی نے کہا کہ اہل علم کے نزدیک یہ اس پر
محمول ہے کہ جب تک شیاں اپنی خلقی حالت یا سبزی
و شاہابی پر رہیں تسبیح کرتی رہتی ہیں یہاں تک کہ
ان کی رطوبت خشک ہو جائے اور سبزی ہٹاتی رہے
یا وہ اپنی اصل سے قطع کی جاویں۔

اب کم از کم اتنا ہے کہ خطابی کا قول خود مضطرب ہے اور مضطرب قول قابل استناد نہیں ہو
سکتا۔ حکیم صاحب کے بڑے داد و ملجائی خطابی تھے۔ ان کا حال معلوم ہو گیا کہ یہ خود ہمارے موافق تفریح
کرتے اور اکی کو طسار کرام سے نقل فرماتے ہیں۔ اور بالفرض اگر خطابی شافعی منکر ہوتے تو بھی حکیم صاحب
کون کے قول کے مقابلہ میں حدیث شریف و تصریحات و فقہ حنفی چھوڑتے شرم آنا چاہتے۔ بالخصوص جبکہ
علماء اس قول کو رد بھی کر چکے ہوں جب حدیث شریف سے صراحتاً ثابت ہے کہ خود سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ
و سلم نے اپنے دست مبارک سے تر شاہیں قبروں پر جمائیں اور صحابہ کرام نے ان کا اتباع کیا قرنا فقرنا عا
مسلمانوں میں رائج رہا علما حنفیہ نے اسے مستحب کہا پھر اس امر میں گفتگو کرنا اور یہ کہنا کہ فلاں شافعی یا
مالکی نے انکار کیا ہے کیا معنی۔ آپ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے
فعل شریف کا اتباع کیجئے اپنی فقہ حنفی کی پیروی کیجئے۔ ہاں جب فقہ و کفار دل میں خود فعل
اقدس کی قدر نہ ہو تو آدمی مجبور ہے۔ رہا آپ کا یہ عذر کہ یہ فعل حضور سید یوم النشور علیہ الصلوٰۃ والسلام
کے ساتھ خاص تھا۔ قابل تسلیم نہیں، اگر حکیم صاحب کو علم اصول سے کچھ بھی تعلق ہو تا تو یہ نہ فرماتے، کیونکہ
نہید عمر و بکر کسی فعل کو ان سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ تحقیق کہہ دینا دلیل خصوصیت نہیں جب تک
کہ اس کی تخصیص ان سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ دلائل شریعہ سے نہ ثابت ہو۔ ہنوز جناب کو اتنی خبر
نہیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افعال شریعہ کا ادنیٰ مرتبہ اباحت ہے جب ہی تو یہ دھوکہ
شاہیں بجائے کو مکروہ تحریمی بتا دیا۔

ملاحظہ ہو حاشی اس میں ہے :

و ما لم يعلم علی ای جہۃ فعلہ قلنا فعلہ
علی ادنی منازل افعالہ و هو الاتباع لان
الاتباع اصل فوجب المنسک بہ حتی
يقوم دليل الخصوصية
اور کم سے کم مرتبہ ان سرور والا باہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے افعال شریفہ کا اباحت ہے۔ تو جب تک دلیل
خصوصیت و سبب نہ ہو حضور کے افعال شریفہ کے ساتھ منسک واجب ہوگا کیونکہ حضور کا اتباع لازم ہے ہم
تو حضور کو مقتدا کہانتے ہیں اور حضور ہی کے افعال شریفہ کا اتباع کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ
میں بھی اتباع کرتے ہیں کہ ہمیں تمام غیر ہمارے آقا صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و صحبہ وسلم کا اتباع نصیب رہے
اور انہیں کے متبعین ہیں ہمارا حشر کرے۔ آمین،

مگر حکیم صاحب حدیث دیکھتے ہوئے زید عمر و بکر کے اقوال تلاش کرتے پھرتے ہیں کہ
مفید المؤمنین اٹھالائے ہیں کہی مولوی اسحاق دہلوی کی ماہ مسائل کا سبق سناتے ہیں۔ اے حکیم صاحب
یہ کچھ کام نہ آئے گا۔ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اتباع کیجئے۔ حکیم صاحب نے جمع اجماع عبارت
کے بعد عینی کی عبارت نقل کی ہے اس کا حال یہ ہے کہ عینی کی عبارت کے اتنے کھڑے کا مضبوط تو وہی ہے
جو جمع اجماع کی عبارت کا تھا اگر میں علامہ عینی کی عبارت نقل کر چکا ہوں جس کو حکیم صاحب سب غلط آوا
گئے اور مزید برآں اور بھی سنئے تاکہ واضح ہو کہ حکیم صاحب علم کرام کے کلام میں کس قدر کڑوا کڑوا مقوی
عمل کرتے ہیں اور علم کو یوں دھوکہ دیں کہ ہم تو ان کے کلام سے مستند لائے ہیں۔ یعنی جلد اول ص ۸۸
و اہل التحقيق علی انه یستحب و اذ کان
العقل لا یحیل جعل التميز فیہا و جاء النص
وجوب المصیر الیہ و استحب العلماء قراءۃ
القرآن عند القبر بهذا الحدیث لانه
اذا کان یوجب التخفيف بتسبیہ الجویذ
اور اہل تحقیق اس پر چین کہ وہ تسبیح بیان کرتی ہے اور
جبکہ عقل اس میں تمیز کے پیدا ہونے کو محال نہیں مانتی
اور حالانکہ نص بھی وارد ہوئی تو اس کی طرف
انتقال ضروری ہوا اور علما نے مستحب جانا تلاوت
قرآن کریم کو تبر کے پاس اس حدیث شریف سے کیونچ

فَقُلَا وَهُوَ الْقُرْآنُ أَوَّلَىٰ فَإِنْ قُلْتَ مَا الْحِكْمَةُ
فِي كَوْنِهَا مَا دَامَ رَطْبُهَا يَنْصَعَانِ الْعَذَابُ
يُطَوَّدُ دَعْوَى الْعَذَابِ فِي تَنْبِيْهِ كُلِّ شَيْءٍ قُلْتَ
يُمْكِنُ أَنْ يَكُونَ مَعْرِفَتُهُ هَذَا كَمَعْرِفَةِ عَدَدِ
الزَّبَانِيَةِ فِي أَنْهُ تَعَالَى هُوَ الْمَخْتَصُّ بِهَا.

شاخ کی تسبیح سے عذاب کم ہو چکی امید ہے تو تلاوت
قرآن عید سے بدرجہ اولیٰ اگر تم یہ کہو کہ اسمیں کیا
عکس ہے کہ جب تک وہ تر رہیں عذاب کو مانع ہوں ہر چیز
کی تسبیح میں مام و غویٰ ہونیکے باوجود میں کہوں گا کہ
اس کی پہچان زبانہ فرشتوں کی تعداد کی پہچان کی طرح
ہو کہ اللہ رب العزت کے ساتھ فاعل ہے۔

حکیم صاحب : سوائے آنحضرت صلیم کے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین سے ہرگز ثابت نہیں
ہو سکتا کہ ان کا بھی یہ معمول تھا۔

جواب : سبحان اللہ حکیم صاحب کے لئے آنسر و مقلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہونا کافی
نہیں اگر اور لوگوں سے ثابت ہوتا تو مان لیتے (شرم)

حکیم صاحب : اور جو کہ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی وصیت اور روایت سے استدلال کیا ہے کہ
شاخ مانے ترک کا قبور پر ڈالنا معمولاً جائز ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔

جواب : ہاں جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت ہونا آپ نے کافی نہ سمجھا تو بریدہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت کیوں ماننے لگے ہو وہ تو صحابی ہیں مگر یہ بھی تو فراموش کیے ہو کہ سلف صالحین
سے ثابت ہو گا تو تسلیم کریں گے کیا آپ نے حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سلف صالحین میں

لے حکیم صاحب اس قول کی بنا پر مولوی اسماعیل صاحب نقویہ الامیران کے نزدیک مشرک ٹھہرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کے سوا سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کی مناجات نہیں اور صاحب نقویہ الامیران کے نزدیک یہ مشرک ہے چنانچہ وہ
نقویہ الامیران صاحب فہم میں لکھتے ہیں "جو کوئی کسی امام یا جہتہ مذکورہ قطب کی یا مولوی یا پاپ و اداوں کی
یا کسی بادشاہ وزیر کی یا ہادری یا چنڈت کا بات کو اور ان کے راہ و رسم رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور آیت
و حدیث کے مقابل میں اپنے پروردگار کے قول سے بچنے کے لئے مجھ سے حکیم صاحب کے مقابل مولوی اسماعیل کے قول کی
سند بخیر تم یا خود علیحدہ سہری کو کیوں نہ سمجھے کہ شرع انہیں کا حکم ہے ان کا جی جی یا ہوتا تھا اپنی طرف سے
کہہ دیتے تھے اور یہی بات ان کی اثر پر لازم ہو جاتی تھی۔ سوائے انہوں سے مشرک ثابت ہوتا ہے۔"

بھی شمار نہیں کیا آپ کے نزدیک ان کا پارہ مولوی اسحاق دہلوی سے بھی کچھ کم ہے جو ان کا قول تو تسلیم کر لیا
اور ان کی روایت تسلیم نہیں کرتے دہائے ایمان جی!

حکیم صاحب : علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے : **واقاما من ایضاء**
بریدۃ فاجاب منه القسطلانی کان بریدۃ حمل الحدیث علی عمومہ ولو بودہ خاصا
ولکن الظاہر من تصرف المولف ان ذلک خاص لمنفعۃ بما فعلہ صلعم ببرکۃ الخ
بہ وان الذی ینفع اصحاب القبور انما هو الاعمال الصالحۃ حتی فلذلک عقبہ بقولہ
وسای ابن عمرو فسطاطا انتہی یعنی وصیت حضرت بریدہ کی جو گزری اس کا جواب قسطلانی نے
یوں دیا ہے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کو محمول عموم پر کیا ہے اور اس بات کا کلام
نہیں کیا کہ یہ حدیث فاعل ہے لیکن ظاہر تصرف مولف سے یہ بات ہے کہ یہ منفعۃ خاصۃ آپ کے فعل اور کبریت
مختصہ سے تھی اور اصحاب قبور جو نفع یاب ہوتے ہیں وہ عمل صالح سے ہوتے ہیں اسی واسطے علامہ قسطلانی
نے تعاقب فرمایا ہے اور کہا ہے کہ ابن عمر نے اس کو نگرہا جانا ہے انتہی بلفظہ

جواب : اولاً علاوہ کشف و کرامات درن تاریخ ہم کمانے وارند کہاں امام عینی اور کہاں
قسطلانی سے نقل۔ یہ عبارت جسے حکیم صاحب عینی میں قسطلانی سے منقول بتاتے ہیں عینی کان بریدۃ
حمل علی عمومہ صراحتاً ضرور قسطلانی کی یہ عبارت ہے مگر حکیم جی کو خبر نہیں کہ امام عینی ان قسطلانی کے
استاذ الاستاذ کے رتبہ میں ہیں۔ قسطلانی سخاوی کے شاگرد ہیں اور سخاوی قسطلانی کے اور عسقلانی و عینی
دونوں مہر و دم شہر ہیں قسطلانی عینی کے جلد علی سے منقول ہیں کہ عینی پیشگی قسطلانی سے نقل کرنے بلطین
امام عینی کی وفات ۵۵۵ھ میں ہے اور قسطلانی کی وفات ۶۸۸ھ سال بعد ۶۹۳ھ میں۔ خود قسطلانی اپنی شرح
کے شروع میں بخاری کے نمبر شمار میں لکھتے ہیں : **شرحہ العلامة بدمالین العینی الحنفی فی عشرۃ**
اجزاء واشہد وسماء عمدة القاری شرح فی تالیفہ فی اوخرہ رجب ۶۹۳ھ و فرغ منہ
خاصہ جہادی الاولی ۶۹۳ھ

حکیم صاحب اگر اپنی منقول عبارت عینی میں دکھلا دیں تو ہم تین یا تین کا ایک قبل ان کے

عطار کو عطا کریں گے اور حکیم جی کی ایک چارم الگ ثانیاً۔ اہل علم قسطلانی کی عبارت اور حکیم صاحب کے ترجمہ کو ملاحظہ فرما کر حکیم صاحب کو ان کی لیاقت کی داد دیں۔

حکیم صاحب : فَلَمَّا لَكَ عَقْبُهُ وَرَى ابْنُ عَمْرِو قَسْطَانًا كَا تَرْجُمَةٍ كَرْتَهُ هِيَ اِسْ
واسطہ علامہ قسطلانی نے تعاقب فرمایا ہے ۱۱ (کیا خوب) اور کہا ہے کہ ابن عمر نے اس کو دیکھی کہ قبر پر شاہین
ڈالنے کو یا اور کسی چیز کو یا حکیم صاحب کو جو گرگاہ بنانا ہے سبحان اللہ کیا مطلب؟ حکیم صاحب کیا
فرماتے ہو کیا آپ کے وہم میں ابن عمر قبر پر شاہین ڈالنے کو گرگاہ سمجھ گئے۔ (احول ولا قوۃ الا باللہ۔ اللہ
اللہ حکیم صاحب کی علمی لیاقت۔ اگر کسی شرح کا ہی پڑھنے والے طالب علم کو یہ عبارت دے دیجیے تو وہ
بھی تو اس کا مطلب نکال لے گا اور حکیم صاحب ہیں کہ چکر رہے ہیں پھر کوئی بات کسی کی سمجھ میں نہ آئی تو خاموش
ہی ہو رہے ترجمہ ہی نہ کرتے مگر نہیں حکم اپنہ خواہی گوئے فرمائے ضرور جاتے ہیں درست ہو یا نہ درست
غرض لا یعرف ما یجوز علی لسانہ ولا یکدری ما یخرج من راسہ سبحان اللہ حکیم صاحب
کی علمی لیاقت بھی بڑے پائے کی ہے اب حکیم صاحب اپنے اس فقرے کا مطلب بیان فرمائیں۔

ابن عمر نے اس کو گرگاہ بنانا ہے۔ افسوس صد افسوس ع آدمیاں گم شدند ملک حکیمے گرفت، آجکل
وہ لوگ اہل علم کی شمار میں ہیں جنہیں آسان سی عبارت کے ترجمہ تک کی لیاقت نہیں پھر اس کی کیا شکاریت
کہ لغویہ خاصاً کا یہ ترجمہ کیا اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ یہ حدیث خاص ہے اس کا یہ مفاد کہ حدیث
تو واقع میں خائن ہے مگر معاذ اللہ بریدہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بغوی سے اُسے عالم جان لیا
حکیم صاحب یہ تو کم فیہ کثر خائن کا جو کلام میرہ خاصاً کا مطلب صرف اتنا ہے کہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے
اسے خائن نہ مانا جناب حکیم صاحب قسطلانی کا جواب جو آپ نے معنی سے نقل کیا ہے جس کا مطلب جناب
سمجھے ہیں اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک تو حدیث اپنے عوم
پر مہتہ یہ تو یقینی مگر بخاری کا اثر حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد اثر حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ
عنہما کو لانا اس کا موہم ہے کہ شاید انھوں نے اس منفعت کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے
دست مبارک کی برکت کے ساتھ مختص خیال ہو تو جناب من اول تو یہ ہی کتب یقینی کا اہم بخاری نے

خاص سمجھا اور بالفرض اگر تسلیم بھی کیا جاوے تو ان کی رائے صحابی کی رائے کے مقابل کیا وقعت رکھتی
ہے لایسا وقد غالف عامة الخدمین والفقہاء علامہ قسطلانی اللہ علیہ وسلم نے زہر الہی شرح سنن ترمذی
صفحہ ۱۳ میں بعد ذکر وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمایا وہو اولی بان یتبع من غیرہ
کہ غیروں کا اتباع کرنے سے ان کا اتباع زیادہ مناسب ہے۔ خصوصاً اصول حنفیہ میں مقرر ہو
چکا ہے کہ تاویل صحابی تمام تاویلات پر مرجع ہے مگر حکیم صاحب کو حنفیہ سے کچھ تعلق ہی نہیں،

حکیم صاحب : تیسرے یہ کہ اس حدیث سے عمل وریا میں کاذا لست اہرگز ثابت
نہیں جیتا کہ بعض نے سمجھا ہے انتہی بلطف

اجواب : حکیم صاحب نے اس مدعا پر چار عبارتیں بحوالہ عمدۃ القاری فتاویٰ
قرطبیہ و مشی المؤمنین و منہاج العارفین پیش کیں۔ مگر یہ معلوم کہ فتاویٰ قرطبیہ نیا کی کس تعلیم کے کس
شہر کے کس مطبع میں کس کے اہتمام سے چھپ کر عطا ہو گیا۔ حکیم صاحب سے تصحیح نقل کے لئے ہر چند
طلب کیا مگر پیش نہ کر سکے اور یہی فرماتے رہے کہ آپ اطمینان رکھیے عبارتوں کی نقل میں کوئی خیانت
نہیں کی گئی یہ بچہ وں کا کام ہے۔ مگر جن عبارتوں کی تصحیح نقل کی گئی انہیں ناظرین ملاحظہ کر چکے ہیں
کہ کس درجہ کی احتیاط کے ساتھ حکیم صاحب نے عبارتیں نقل کی ہیں۔ یہاں بھی جو عبارت نقل کی ہے
اس میں بھی حسب حدیث طرف قلع و بریدہ فرمائی ہے اگلا مضمون پچھلا مضمون کے چلے پراستنا و گرم و ما یغله
اکثر الناس من وضع ما فیہ سوطو بدۃ من مرایا حین والبقول ونحوہما علی القیو
لیس بشیئی تو لکھ ڈالا مگر بے سرو پا کر کے معنی میں اس کے اول وہ عبارت ہے جو میں ابھی اس کے
صفحہ ۸۹ سے نقل کر چکا جس میں حکیم صاحب کے اس مرض وہم کا شافی علاج اور صاف مخرج تھا
کہ کچھ شارح خرمائی تخصیص نہیں بلکہ کسی درخت سے ہو تو ہو و لہذا خطابی وغیرہ نے خشک شاخ بے
برگ سے انکار کیا اور اس کے آخر وہ جملہ تھا جو اس عبارت منقولہ حکیم صاحب کا بھی مطلب کھولتا
اور ان کے اصل مقصود کو جوڑ سے اکٹھا کر چھینکتا ہے لیسے بھی کیوں نہ اڑا دیتے وہ کیا تھا یہ قبروں پر
جو بھول وغیرہ ترجمیں ڈال دیتے ہیں یہ کچھ نہیں بلکہ سنت و انما السنۃ الغرریۃ یعنی سنت کا ڈھنسا اور جانا

خاکہ حکیم صاحب نے فقہاء و علما سے اس کا خلاصہ لیا ہے

اس فقرہ نے حکیم صاحب کے مدعا کی بالکل بیخ کنی کر دی یعنی جن کو حکیم صاحب نے مکوہ تحریمی بتایا سی کو امام عینی نے سنت فرمایا اسی وجہ سے تو حکیم صاحب نے اس فقرہ کو نقل نہ کیا اب اسے چاہے حکیم صاحب دیانت فرمائیں پکے اعتبار نام لکھیں۔ حکیم جی اس عبارت میں پھول اور سے رکھ دینے کی نسبت ایسی شئی یعنی کچھ نہیں کا لفظ دیکھ کر خوش ہوئے ہونگے اور یہ خبر نہیں کہ یہ لفظ کبھی بایں معنی آتا ہے کہ کچھ ضرور نہیں تو صرف نفی وجوب کر گیا۔ کبھی بایں معنی کھڑے مسلو کہ فی الدین نہیں تو فقط نفی سنت کر گیا منافی استحباب نہ ہوگا کبھی بایں معنی کہ کوئی عبادت نہیں تو نفی مذہب کر گیا منافی ابا حنہ نہ ہوگا کبھی بحسنی کرامت بھی مستعمل ہوتا ہے۔ درخت اریں ہے :

وقوف الناس يوم عرفة في غير هاتين الساتين
بالواختين ليس بشئ هو نكرة في موضع
النفی فتعلم انواع العبادة من فرض واجب
ومستحب فيفيد الاحتكام وقيل يستحب
ذلك كذا في مسکنین
روايت اریں ہے :

في الذخيرة عن محمد بن عبد الله عن الامام
رضي الله تعالى عنه انه كان لا يزارها شئ
وتكلم المتقدمون في معناها فقل لا يزارها
سنة وقيل شكر اماما وقيل اراد نفسي
الوجوب وقيل نفسي المشي وعية وان
فعلها مكروه لا يثاب عليه بل تركه اولی و
عمره في المصنفة الى الاكثرين فان كان مستند
الكثرين ثبوت الرواية عن الامام به فاذن

والا فكل من عبادت ما لا باقین محتمل
والاظهار انما مستحبة لعائن عليه محتمل
یستحب ہے کہ اس پر امام محمد علیہ الرحمۃ نے نفی فرمائی ہے۔

ایسی مثل عبارت سے استناد محض خرد الفتاد بلکہ اس کے مقابل ان کا فرمانا کہ انتما
السنۃ الغرر معنی دوم کا اشعار کرتا ہے یعنی انسانیت نہیں تو اس میں میرے حکم منقول شامی وغالگیری
کا کیا خلاف ہوا۔ اس کے سوا جو اور عبارتیں قبر پر پھول ڈالنے کے انکار میں حکیم صاحب نے پیش کی ہیں
ان سے نہ نہایت زینت پھول ڈالنے کی کرامت ثابت ہوتی ہے اور یہ بحث عنہ نہیں بلکہ بحث عنہ تو
یہ ہے کہ فرض نفع میت قبروں پر پھولوں کا ڈالنا جائز ہے یا نہیں اس کے جواب میں میں پہلے غالگیری
اور شاہی کی عبارتیں پیش کر چکا ہوں اور اب پھر نفاوی برہنہ مطبوعہ مطبع نولکیٹور جلد اول ص ۳۶۳
کی عبارت پیش کرتا ہوں۔

ودر خبر است کہ زیارت کند گوید اللہم
اے اللہ! اسے بحق محمد و آل محمد علیہ السلام
المنیت حق تعالیٰ عذاب زان گور بردار و نافع
صویر گل و چمن بر گور نہادن اولی است کہ تا
ترست بسج می گوید میت زان انس میگردانینجا
گفتہ اند کہ گویا ترا گور نشاید دور کرد ہر چیز گیاه
تر بردار رحمت بیشتر بود کافی الترغیب تصدق
بقیمت اولی تر۔

کا اثر زیادہ رہے گا جیس کہ ترغیب میں ہے اور قیمت صدقہ کر دینا زیادہ بہتر ہے۔
ایسا ہی فقہ کی اکثر کتابوں میں بطور رہے بنظر اختصار چھوڑا جاتا ہے مگر مولوی شاہ
عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے فتاویٰ کی ایک عبارت اور پیش کی جاتی ہے

کیونکہ حکیم صاحب نے ان کے ضرور متعقد ہوں گے۔ فتاویٰ عربیہ مطبوعہ مطبع مجتہانی دہلی میں ہے ۱
 و نہاد گل و خوشبو نافذ اذان است کہ گنہ گشت
 پھول رکھنا اور خوشبو اس سے مانگو ہے کہ گنہ گشت
 را بخوشبو و کافور و دیگر خیر با اذان جنس مثل منوط
 کو کافور اور خوشبو اور دوسری ایسی قسم کی چھٹی چیزوں کا
 یعنی اگر گچہ آمدہ است و مال لکھ میت در قبر است
 جیسا کہ منوط یعنی اگر گچہ آچکا ہے، حال لکھ میت قبر میں آ
 اذان چیز ہا بر قبر ہی نہند تا مشاہدت بیت تازہ
 ان چیزوں کو قبر پر رکھتے ہیں تاکہ تازہ میت کیلئے
 بہم رسد مثل است کہ اذان نہاد و خوشبو در بیت
 می رسد زیر کہ در کس حالت طرح بسیار مستلذذ
 با استعمال خوشبو می شود و روح باقی مدت پر چند
 آرد و مول خوشبو و رعایت زندگی کو قوت شامہ است
 منقود دست اما قیاساً یہ لذات کہ میت را می رسد
 بعد موت اذرنے شرح شریف ثابت یعنی لذتیں
 عالم کہ در احادیث صحیحہ آمدہ است کہ دنیا میں رہا
 و طیبہا و در حق شہداء و قرآن مجید در دست
 یزقون فرحان اثبات می تواند نمود۔
 آتی ہے شہداء کے حق میں قرآن مجید میں وار ہے۔ آیت یزقون فرحان الا سے ثابت کیا جاسکتا
 حکیم صاحب : یہ امر ہر ذی عقل و فہم پر ہوتا ہے کہ روایت فتاویٰ غرائب بمقابلہ
 احادیث کثیرہ و آثار صحابہ و روایات کتب معتبرہ فقہیہ کیا وقعت رکھتی ہے۔ انتہی بلغفہ

جواب : حکیم صاحب میری پیش کی ہوئی عبارت کو فرماتے ہیں کہ بمقابلہ احادیث
 کثیرہ کیا وقعت رکھتی ہے۔ یہ فرمانا حکیم صاحب کا جب درست تھا کہ جب کوئی حدیث اپنے
 مدعا کی تائید میں پیش کرتے مگر ایک حدیث ہی پیش نہ کر سکے اور احادیث کثیرہ کا نام لے دیا
 (ویات)، ایسے ہی حکیم صاحب نے آثار صحابہ کا ذکر نہ کیا اور باوجودیکہ انہوں نے میرے جواب

میں ایک ہی اثر کسی صحابی کا پیش نہیں کیا (جرات) البتہ جو حدیثیں اور اثر ہیں نے پیش کئے تھے ان
 کے تسلیم کرنے سے انکار کیا (ایمانی قوت)، اسی طرح حکیم صاحب نے روایات کتب فقہیہ معتبرہ کا
 ذکر فرمایا ہے سو آپ کے جو معتبر ت ہیں۔ سبحان اللہ عجیب ہیں ایک تو ان میں سے فتاویٰ قرطبیہ
 جس کو حکیم صاحب بیع نقل کے وقت پیش نہ کر سکے۔ نہ کہیں جہان میں اس کا پتہ نشان، ایک
 سووی اسحاق صاحب دہلوی کی آراء مسائل ہے جس میں اکثر مسئلے غلط لکھے ہیں اور اس کی عبارت
 منقولہ کتب منقول عنہا کے خلاف ایسی ہے۔ حکیم صاحب کی ایک آدھ اور بھی کوئی معتبر کتاب کی
 جس کے سامنے وہ میری پیش کردہ شامی اور عالمگیری جیسی معتبر کتابوں کی عبارتوں کو بے وقعت
 بتاتے ہیں۔ ان علم انصاف کریں !!

حکیم صاحب سوائے اس کے یہ چالاکی عجیب صاحب کی قابل دید ہے کہ بقولے سب
 میثا شایعہ سبب نہیپ اور کر واکر و انتھو انتھو، مفید مطلب جو عبارت فتاویٰ عالمگیری کی تھی اس کو
 تو خوشی خوشی لکھ دیا اور غیر مفید مطلب عبارت جو اس کے ہی آگے ہے نظر انداز کی اصل عبارت
 فتاویٰ عالمگیری کی ہے "وقع الورد والوریا علی القبرین و ان تصدق قیمة کائناتین اول تو
 بحسب صاحب نے اس بدیانتی سے کام لیا کہ پورے مسئلہ فتاویٰ کو بیان نہ فرمایا دوسرے یہ کہ لفظ کائنات
 اور کائنات میں جی عجیب صاحب نے امتیاز نہ کیا کہ قول مفتی بر کو کس کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں انہی بلطف

جواب : حکیم صاحب نے میری نسبت بدیانتی کا لفظ تحریر فرمایا یہ ان کی عنایت ہے
 اور یہی جو چاہا میں مگر بخدا کہ میں عنایت الہی ان تخلص سے دور ہوں، حکیم صاحب فرماتے
 ہیں کہ غیر مفید عبارت چھوڑ دی، میں عرض کرتا ہوں کہ غیر مفید عبارت کا چھوڑ دینا بدیانتی نہیں ہے
 بلکہ سس کا کجنامی سرسر عیث اور لغو ہے۔ میں نے جو عبارت چھوڑی ہے نہ مجھے مفید نہ حکیم صاحب
 کو پھر حکیم صاحب کا بھلا پر لازم لگانا اور میری طرف بدیانتی کی نسبت کرنا محض کرم می کرم ہے
 میں نے جو عبارت چھوڑ دی ہے اسے مسئلہ زیر بحث سے واسطہ ہی نہیں، مسئلہ زیر بحث تو ہے
 کہ قبروں پر پھول ڈالنا کیسے عالمگیری میں لکھا ہے کہ اچھا ہے خوب ہے چنانچہ اس مضمون کی عبارت

